



Pārskats par dzeramā ūdens uzraudzību 2011. gadā

Satura rādītājs

Ievads.....	3
Valsts auditmonitoringa rezultāti.....	5
Ūdens piegādātāju kārtējā monitoringa rezultāti	15
Komersantu kārtējā un auditmonitoringa rezultāti	17
Kontroļu rezultāti.....	20
Dzeramā ūdens īpašas normas.....	23
Secinājumi	25
Dzeramā ūdens kvalitāte reģionos	27
Kurzeme.....	28
Latgale	30
Rīga.....	33
Pierīga.....	34
Vidzeme.....	38
Zemgale	40

Ievads

Ūdens nodrošina svarīgāko dzīvības procesu norisi dabā, tādēļ cilvēku dzīve bez ūdens nav iedomājama. Ūdens - kvalitatīvs un drošs, ar pieņemamām organoleptiskām īpašībām - ir viens no svarīgākajiem faktoriem cilvēka komfortam un labsajūtai.

Nepieciešamība kompleksi analizēt faktorus, kas var ietekmēt ūdeni, tiek pamatota ar būtisko ūdens lomu civilizācijas attīstībā, ar cilvēku saimnieciskajām darbībām, kas var radikāli izmainīt ūdens sastāvu un ūdens vidē norisošo procesu sarežģīto raksturu, pie tam ūdeņu aizsardzība uzskatāma par vienu no sabiedrības ilgtspējīgas attīstības uzdevumiem. Kvalitatīva dzeramā ūdens nodrošinājums un tā atbilstība veselības drošuma prasībām ir nozīmīgs valstu labklājības un sociāli - ekonomiskā attīstības līmeņa rādītājs.

Kvalitatīvs un drošs dzeramais ūdens ir ar patīkamu, atsvaidzinošu garšu, caurspīdīgs, bezkrāsains, bez smakas un piegāršas. Ūdens, kas paredzēts ikdienas vajadzībām, nedrīkst saturēt mikroorganismus, parazītus un citas vielas, kas varētu kaitēt cilvēka veselībai, kā arī tā ķīmiskais sastāvs nedrīkst pārsniegt elementiem reglamentētās maksimāli pieļautās koncentrācijas. Īslaicīgas, relatīvi nenoīmīgas novirzes no noteiktajām robežkoncentrācijām vēl nenoīmē, ka ūdens nav lietojams. Draudus veselībai var radīt ilgstoša tāda ūdens lietošana, kas satur kādu ķīmisko vielu cilvēka veselību apdraudošā koncentrācijā.

Latvijā dzeramā ūdens kvalitātes uzraudzības sistēmu un atbildības nosaka Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr.235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība”. Minētie noteikumi ietver arī dzeramā ūdens kvalitātes un nekaitīguma rādītājus un to pieļaujamās normas.

Veselības inspekcija kontrolē dzeramā ūdens nekaitīguma nodrošināšanas prasību izpildi publiskajos dzeramā ūdens apgādes objektos no ūdens ņemšanas vietas līdz patērētājam, kontrolē dzeramā ūdens ņemšanas vietu aizsardzības prasību izpildi, kā arī veic dzeramā ūdens auditmonitoringu un specifiskos gadījumos piešķir dzeramā ūdens īpašās normas.

Ūdens kvalitāti un nekaitīgumu var pārbaudīt, nosakot bakteriālā piesārņojuma indikatororganismus (*E.coli*, kopējās koliformu baktērijas, enterokokus), kuru klātbūtne dzeramajā ūdenī nav pieļaujama. Ūdens, kurā atrasti fekālā piesārņojuma indikatororganismi, palielina iespēju inficēties un saslimt ar vīrusu izraisītām slimībām (poliomielīts, vīrusa hepatīts A). Ņemot vērā Pasaules Veselības organizācijas 2011.gada Dzeramā ūdens vadlīnijas, ja dzeramais ūdens tiek ņemts no labi aizsargāta avota un ir dokumentārs apstiprinājums par fekālā piesārņojuma neesamību no ietekmes zonas, var pieņemt, ka pats urbums, sūkņi un ūdens padeves sistēma ir brīvi no vīrusiem.

Lai iegūtu informāciju par dzeramā ūdens nekaitīgumu un kvalitāti, atbilstību noteikumu prasībām, kā arī par pārmaiņām dzeramajā ūdenī, tiek īstenots dzeramā ūdens monitorings, regulāri veicot dzeramā ūdens laboratoriskos izmeklējumus.

Latvijā tiek praktizēti divi dzeramā ūdens monitoringa veidi:

- kārtējais monitorings – regulāras dzeramā ūdens pārbaudes, lai iegūtu informāciju par tā mikrobioloģiskajiem, organoleptiskajiem un fizikāli ķīmiskajiem rādītājiem, kā arī par dzeramā ūdens apstrādes efektivitāti;
- auditmonitorings (audita pārbaudes) – dzeramā ūdens atbilstības pārbaudes visiem noteikumos reglamentētajiem kvalitātes un nekaitīguma rādītājiem.

Kārtējo monitoringu veic dzeramā ūdens piegādātāji (ūdensvadu īpašnieki) un uzņēmēji (komersanti) atbilstoši saskaņotai monitoringa programmai, ņemot ūdens paraugus no krāna, kur dzeramo ūdeni lieto patērētājs, citos gadījumos – vietā no krāna, kur ūdens tiek izmantots pārtikas ražošanai, ūdens fasēšanai u.c. vietās, kā arī iesniedzot Veselības inspekcijai veikto analīžu rezultātus.

Audita pārbaudes tiek veiktas retāk, toties pēc plašākas izmeklējumu programmas. Veselības inspekcija (līdz 2009.gada 1.septembrim – valsts aģentūra „Sabiedrības veselības aģentūra”) ik gadu realizē valsts dzeramā ūdens auditmonitoringa programmu. Pēc izmeklējumu veikšanas Veselības inspekcija informē ūdens piegādātāju par iegūtajiem rezultātiem. Konstatējot neatbilstību nekaitīguma un kvalitātes prasībām, konsultē patērētājus, komersantus, ūdens piegādātājus un ūdensvada īpašniekus par iespējamo korektīvo rīcību dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai vai pasākumiem, lai novērstu dzeramā ūdens neatbilstību. Pārtikas uzņēmumos (izņemot pārtikas tirdzniecības uzņēmumus) gan auditmonitoringu, kur tas nepieciešams, gan kārtējo monitoringu nodrošina uzņēmuma īpašnieks.

Dzeramā ūdens paraugu ņemšana, transportēšana uz akreditētu laboratoriju un izmeklēšana tiek nodrošināta pēc vienotām metodēm, kas ļauj salīdzināt iegūtos datus un veikt objektīvu dzeramā ūdens novērtējumu.

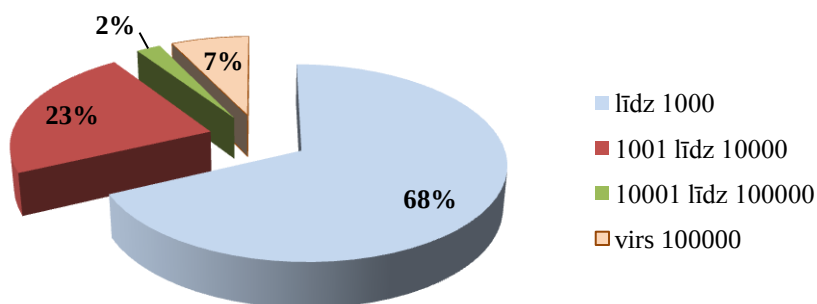
Šajā pārskatā ņemta vērā tikai oficiāli Veselības inspekcijā iesniegtā informācija. Pārskatā pilnībā nav atspoguļota informācija par dzeramā ūdens kvalitāti atsevišķās ieguves vai piegādes vietās, kuras izmanto mazāk par 50 personām un kuru piegādes apjoms nepārsniedz 10 m³ diennaktī. Pārskatā nav atspoguļota ūdens kvalitāte nepārtikas uzņēmumu (objektu) ūdensvados, kas paredzēts tikai uzņēmumu ūdensapgādei (gan ražošanai, gan darbinieku vajadzībām), izņemot patēriņu cilvēku uzturā.

Valsts auditmonitoringa rezultāti

Latvijā uz 2011.gada 31.decembri kā uzraudzības objekti Veselības inspekcijā ir reģistrēta 1461 ūdens apgādes sistēma (ŪAS), no kurām 1183 ir publiskās, 180 - objektu, bet 98 - jaukta tipa ŪAS.

No visām ŪAS tikai 2% (29 ŪAS) ūdens piegādes apjoms pārsniedz 1000 m³/diennaktī un/vai ar dzeramo ūdeni tiek apgādāts vairāk par 5000 personām, ir uzskatāmas par lielajām sistēmām. Šo sistēmu un sistēmu, kuru piegādātais ūdens apjoms diennaktī pārsniedz 100 m³ (10% visu ŪAS), dzeramā ūdens auditmonitoringu jāveic katru gadu. Pārējās mazajās ŪAS (88% no visām ŪAS) auditmonitorings kā minimumu jāveic reizi 6 gados.

2011.gadā auditmonitoringa programmā tika ietvertas tikai ŪAS ar piegādes apjomu virs 100 m³ diennaktī un tādas kopumā bija 174 sistēmas, no kurām ņemti un laboratoriski izmeklēti 222 dzeramā ūdens paraugi. Pārskata gadā tika precizēts auditmonitoringā veicamo analīžu biežums, līdz ar to aptuveni par 10% tika palielināts ņemto paraugu skaits ŪAS ar piegādes apjomu no 1001 līdz 10000 m³/diennaktī. ŪAS grupā no 10001 līdz 10000 m³/diennaktī pērn bija tikai viena ŪAS „Daugavpils ūdens”. ŪAS „Liepājas ūdens”, kura iepriekšējos pārskata periodos arī ietilpa šajā grupā, vidējais gada piegādātā ūdens daudzums pēdējos gados ir samazinājies zem 10000 m³/dnn. Lielākā daļa (68%) izmeklējumu veikti, ņemot paraugus no ŪAS ar apjomu līdz 1000 m³/diennaktī. Izmeklēto paraugu īpatsvars ūdensvados ar dažādu ūdensapgādes apjomu atspoguļots 1.attēlā.

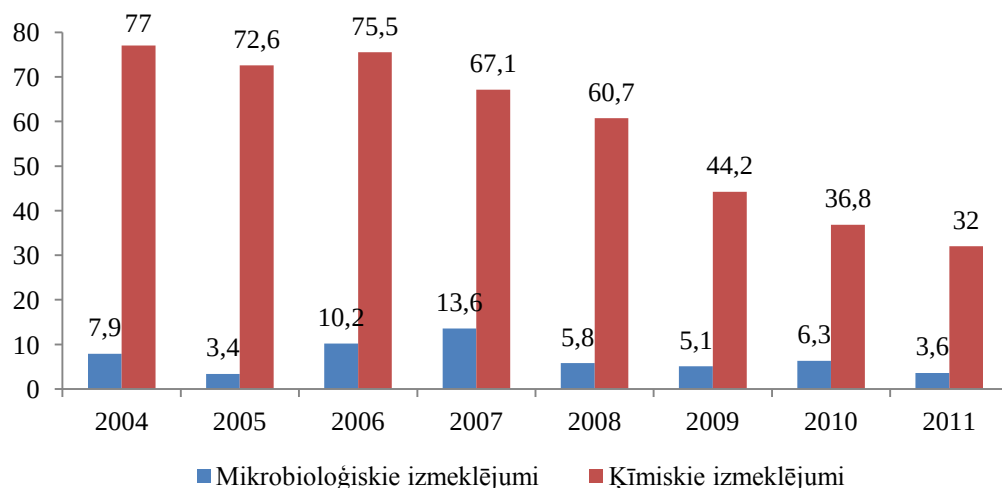


1.att. 2011.gadā auditmonitoringa ietvaros veikto izmeklējumu īpatsvars pēc ŪAS dzeramā ūdens piegādes apjoma m³/diennaktī

2011.gadā, veicot auditmonitoringu, virknē izmeklēto ūdens paraugu tika konstatēta neatbilstība normatīvajiem rādītājiem:

- 71 paraugs (32,0 %) pēc t.s. ķīmiskajiem kontrolrādītājiem;
- 8 paraugi (3,6 %) summāri pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem.

Analizējot izmeklēto ūdens paraugu neatbilstības dinamiku pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem ilgāka laika periodā, vērojama stabila, sākot no 2006.gadu, dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanās tendence pēc ķīmiskajiem rādītājiem. Savukārt, summārā neatbilstība pēc visiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem, salīdzinot ar 2010.gadu ir samazinājusies no 6,3% līdz 3,6% (2.att.).

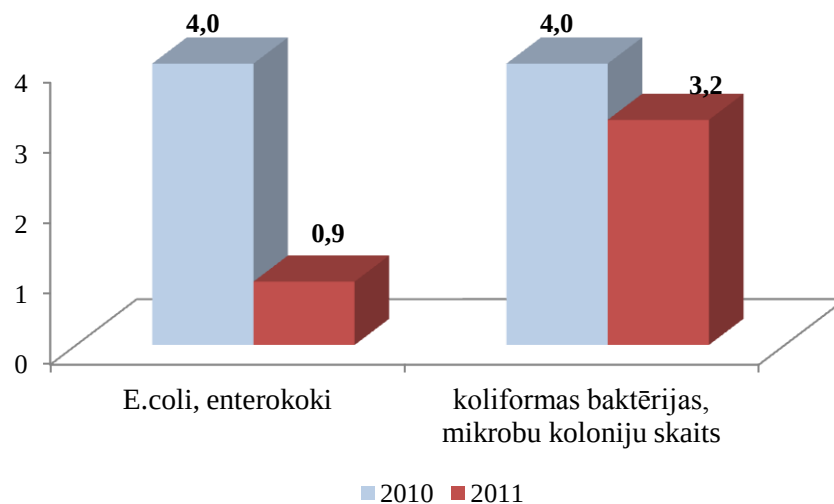


2.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem kontrolrādītājiem un mikrobioloģiskajiem (summāri) rādītājiem 2004.-2011.gadā, %

Mikrobioloģisko rādītāju kategorijā iekļauti divu grupu rādītāji:

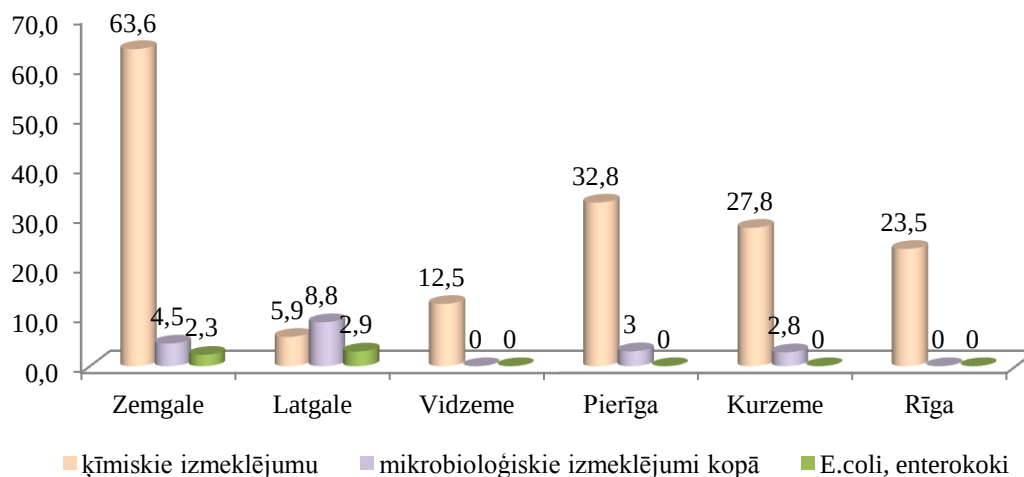
- svarīgākie mikrobioloģiskie rādītāji, t.i. E.coli un enterokoki, kas liecina vai ūdens ir piemērots lietošanai uzturā. Ja ūdens paraugos tiek konstatēta E.coli vai enterokoku klātbūtne, nekavējoties jāveic atkārtotas analīzes un nepieciešamības gadījumā jāīsteno korektīvie pasākumi (ārpuskārtas dezinfekcija), lai novērstu iespējamās draudus patērētāju veselībai;
- mikrobioloģiskie kontrolrādītāji, t.i. koliformas baktērijas un mikroorganismu kolonijas skaits, kuru noteikšana nepieciešama monitoringa procesā, liecina par ūdens kvalitāti, bet kuru pārsniegumi nav tieši bīstami cilvēka veselībai.

Veicot auditmonitoringu, 2011.gadā dzeramā ūdens paraugos tika izdalītas gan E.coli un enterokoki, gan koliformas baktērijas. Svarīgākie mikrobioloģiskie rādītāji (E.coli un enterokoki) 2011.gadā tika konstatēti tikai divos ūdens paraugos (0,9%), salīdzinot ar 2010.gada deviņiem paraugiem (4%). Mikrobioloģiskie kontrolrādītāji (koliformas baktērijas, koloniju skaits) 2011.gadā tika pārsniegti 3,2% visu paraugu, bet 2010.gadā - 4% (3.att.).

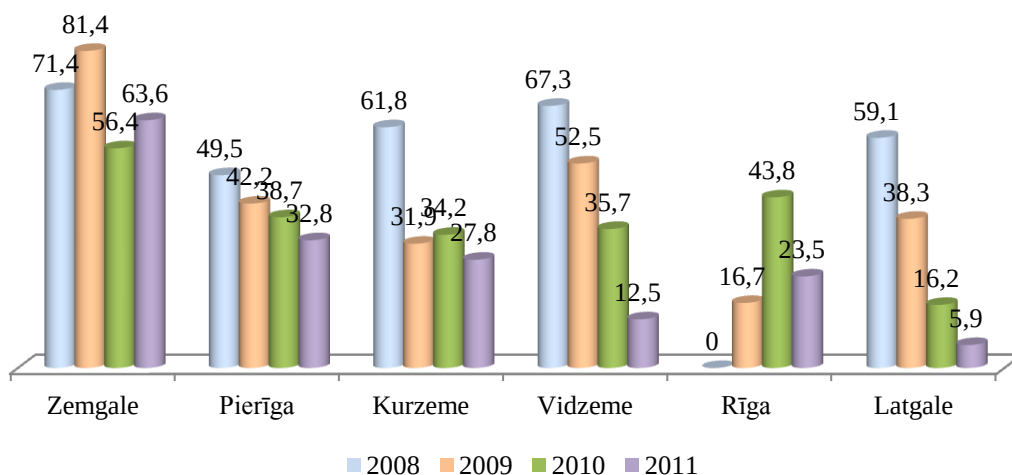


3.att. Paraugu neatbilstība pēc mikrobioloģisko rādītāju grupām 2010.-2011.gadā, %

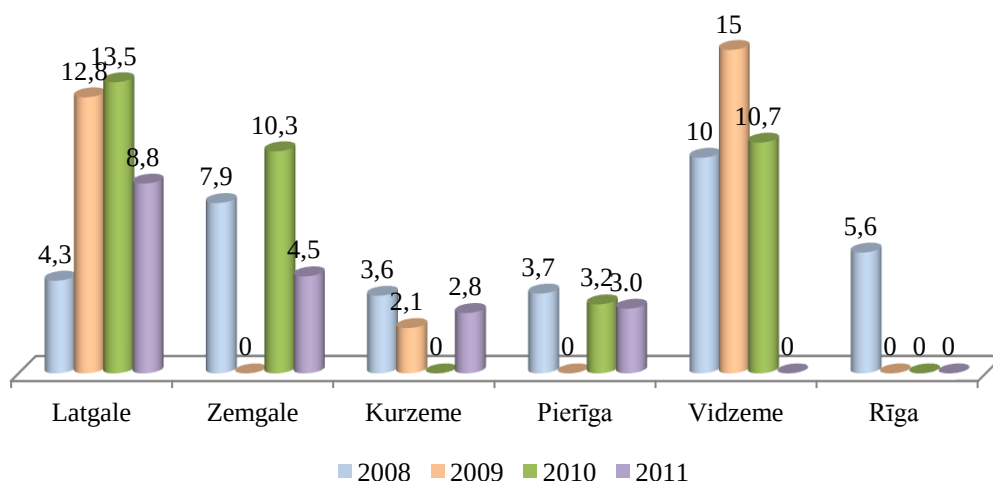
Normatīviem neatbilstošo dzeramā ūdens paraugu īpatsvars Latvijas statistiskajos reģionos atspoguļots 4.; 5.un 6.attēlā. Lielākā neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem ir konstatēta Zemgales reģionā un Pierīgā. Gandrīz puse no visiem Zemgales reģionā paraugiem satur paaugstinātu dzelzs jonu koncentrāciju un sulfātus. Rīgas reģionā neatbilstības konstatētas pēc dzelzs un mangāna satura. Salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ūdens ķīmiskā kvalitāti reģionos, izņemot Zemgales reģionu kopumā ir uzlabojusies. Visvairāk mikrobioloģisko rādītāju pārsniegumi ir konstatēti Latgalē.



4.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība 2011.gadā Latvijas statistiskajos reģionos, %

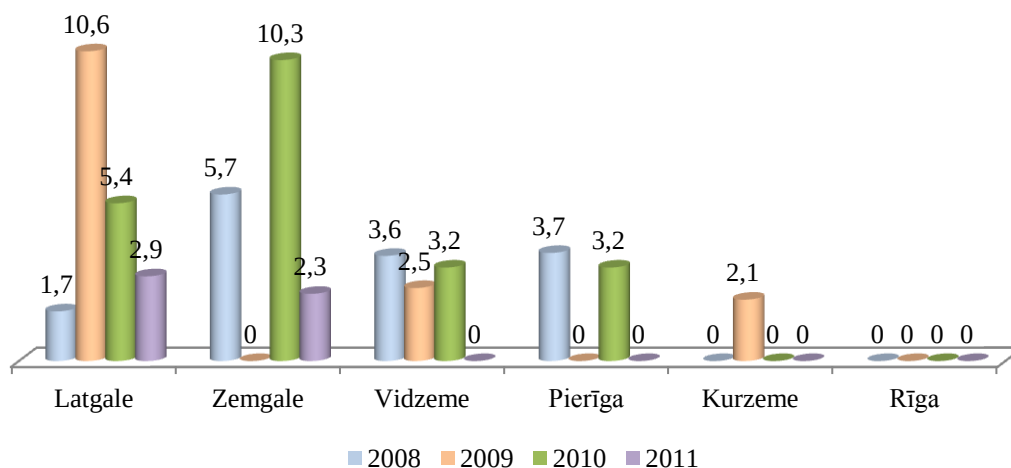


5.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem 2008.-2011.gadā
Latvijas statistiskajos reģionos, %



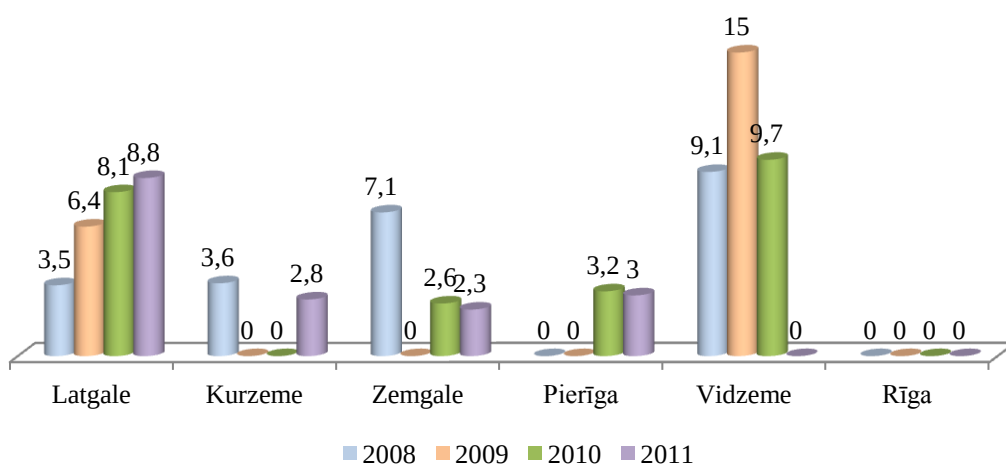
6.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem 2008.- 2011.gadā
Latvijas statistiskajos reģionos, %

2011.gadā E.coli un enterokoku pārsniegumi konstatēti Zemgalē un Latgalē – attiecīgi 2,3 % (2010.gadā – 10,3%) un 2,9% (2010.gadā – 5,4%). Pārējos reģionos šādas neatbilstības netika konstatētas (7.att.).



7.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc E.coli un enterokoku rādītājiem 2008.-2011.gadā Latvijas statistiskajos reģionos, %

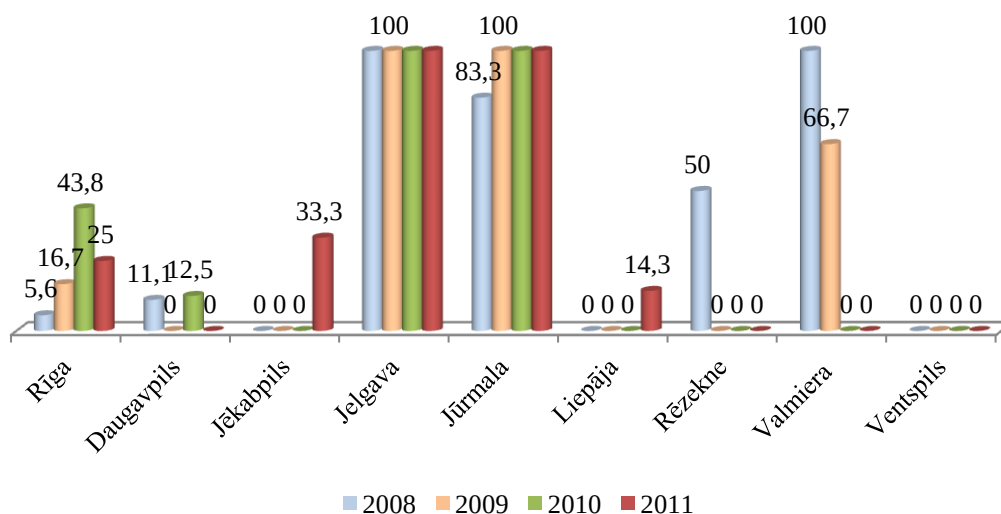
Mikrobioloģiskie kontrolrādītāji 2011.gadā tika pārsniegti visos reģionos, izņemot Rīgas un Vidzemes reģionu (skat. 8. att.). Sliktāka situācija salīdzinot ar 2010. gadu ir konstatēta Latgales reģionā (8,8% pret 8,1%), pie tam šajā reģionā jau no 2008. gada ir vērojama šīs neatbilstības pieauguma tendence.



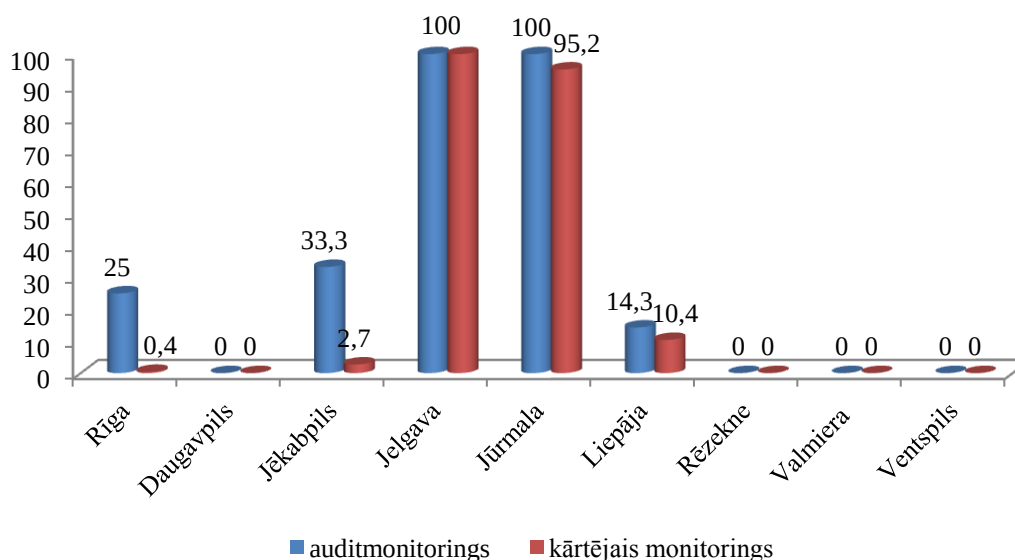
8.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc kontrolrādītājiem (koliformas baktērijas un kopējais mikroorganismu skaits) 2008.-2011.gadā Latvijas statistiskajos reģionos, %

Latvijas Republikas pilsētās līdzīgi kā iepriekšējos gados, zemākas kvalitātes ūdens tiek piegādāts Jelgavā un Jūrmalā, kur visi izmeklēti ūdens paraugi neatbilst normatīviem pēc ķīmiskajiem rādītājiem. Pārsniegums pēc sulfātu satura noteikts visos paraugos, pēc dzelzs koncentrācijas Jelgavā - 50% paraugos (2 no 4), Jūrmalā - 25% paraugos (2 no 8) paraugos. Ir palielinājies neatbilstošo paraugu skaits Liepājas pilsētā (3 paraugos konstatēts dzelzs jonu koncentrācijas un sulfātu koncentrācijas pārsniegums) un Jēkabpilī (1paraugā konstatēts

dzelzs jonu koncentrācijas pārsniegums, bet un 4 paraugos - paaugstināts duļķainības rādītājs). 9. un 10. att.



9.att.Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem
Latvijas lielākajās pilsētās 2008.-2011. gadā,%

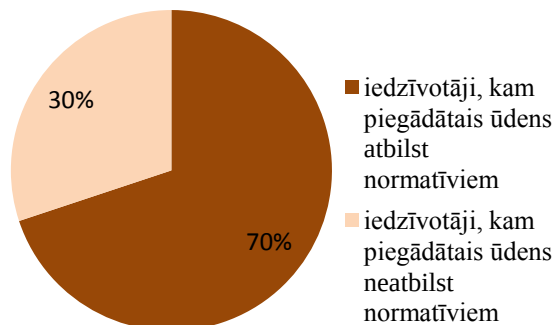


10.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem
Latvijas lielākajās pilsētās 2011.gadā, % (kārtējā un auditmonitoringa rezultāti)

Mikrobioloģiskais piesārņojums 2011.gadā Latvijas lielākajās pilsētās netika konstatēts.

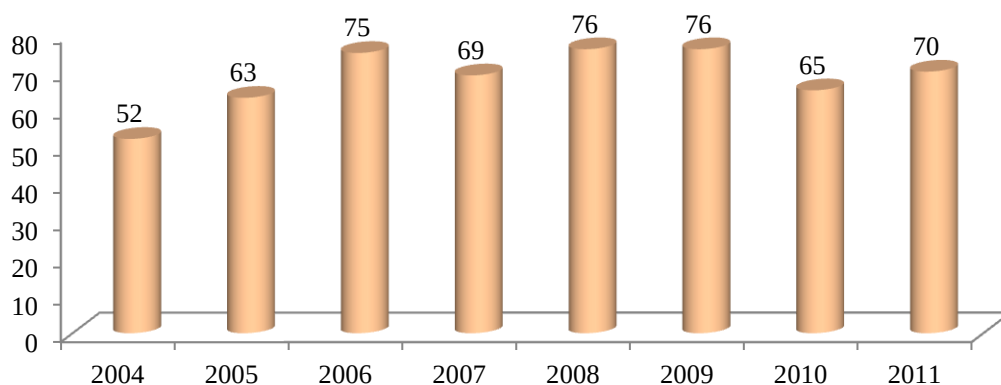
2011.gadā normatīviem atbilstošu dzeramā ūdeni no ūdensapgādes sistēmām saņem lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju. Salīdzinot ar iepriekšējo gadu datiem, par 5% punktiem ir palielinājies to iedzīvotāju īpatsvars, kam piegādātais ūdens atbilst kvalitātes prasībām, kā to nosaka Padomes 1998.gada 3.novembra Direktīva 98/83/EK par dzeramā ūdens kvalitāti: proti, 70% - 2011.gadā pret 65% 2010.gadā. (11. un 12.att.). Salīdzinoši lēnais situācijas uzlabojums lielā mērā ir saistīts ar dzeramā ūdens īpašas normas piešķirumu dzelzs jonu

koncentrācijai SIA „Rīgas ūdens” Baltezera dzeramā ūdens sagatavošanas stacijā, kas ir uzskatāms par nebūtisku pārsniegumu (0,3 mg/l pie robežvērtības mazās apdzīvotās teritorijās – 0,4 mg/l) (skat.11. un 12. att.).



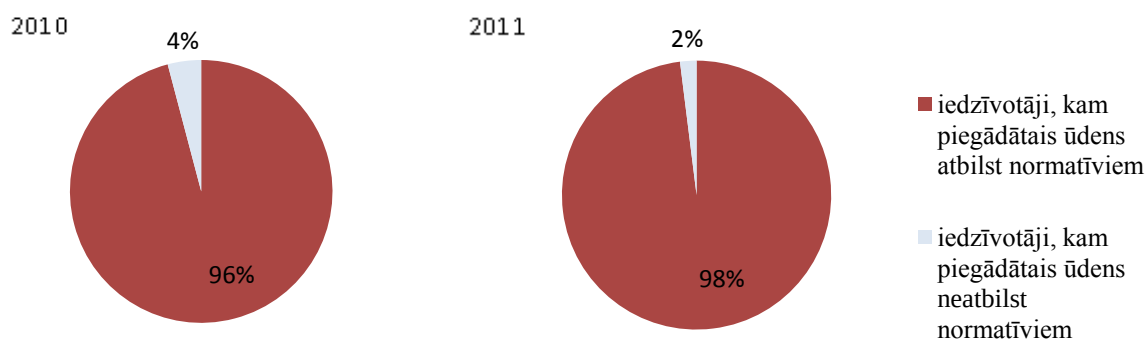
2011

11.att. Iedzīvotāju īpatsvars, kuriem piegādā atbilstošas kvalitātes dzeramo ūdeni 2011.gadā, %

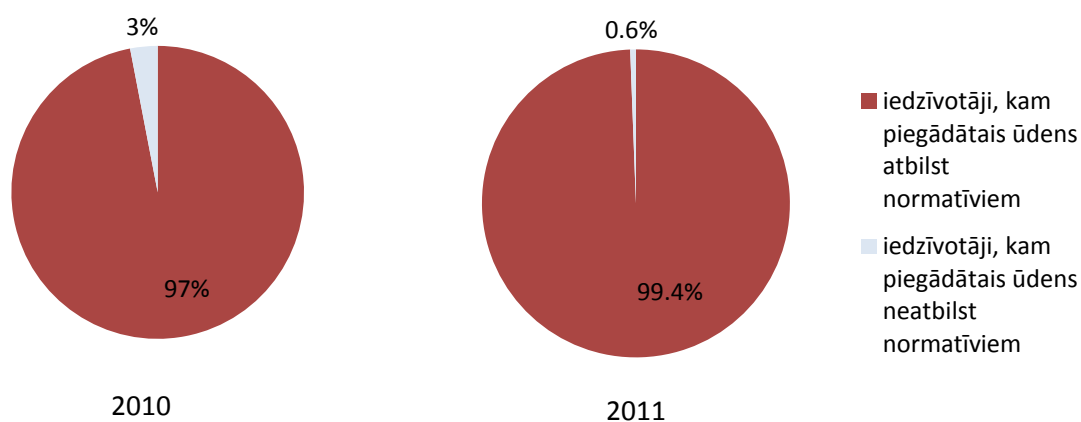


12.att. Iedzīvotāju īpatsvars, kuriem piegādā atbilstošas kvalitātes dzeramo ūdeni 2004.-2011.gadā, %

Atskaites periodā ir palielinājies arī to iedzīvotāju īpatsvars, kuriem piegādā pēc visiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem atbilstošu dzeramo ūdeni (skat. 13. un 14. att.).

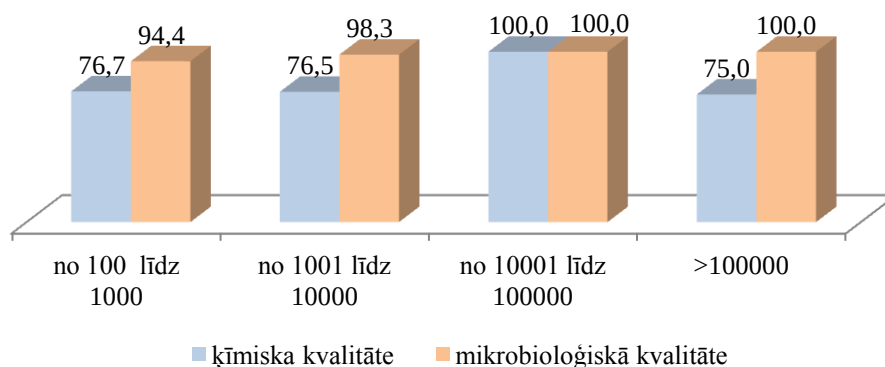


13.att. Iedzīvotāju īpatsvars, kuriem piegādā pēc visiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem atbilstošu dzeramo ūdeni 2010.-2011.gadā, %



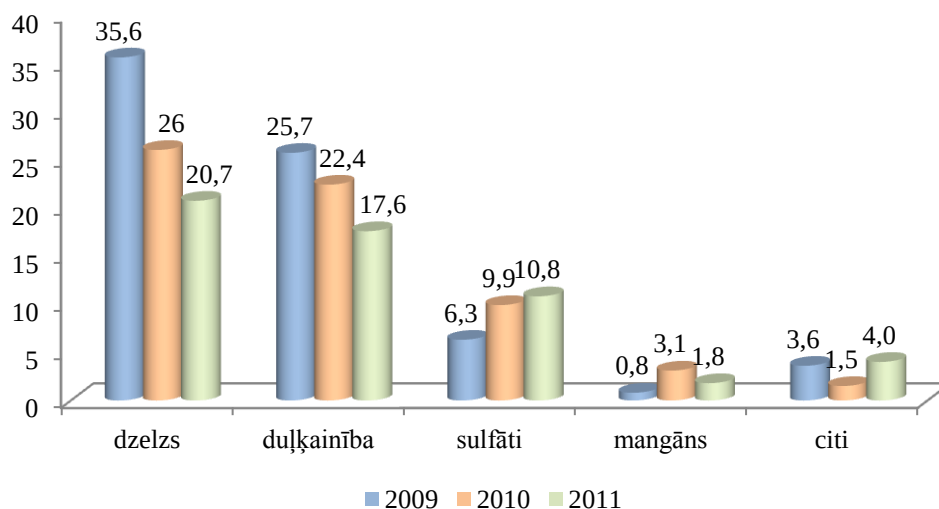
14.att. Iedzīvotāju īpatsvars, kuriem piegādā pēc E.coli un enterokoku rādītājiem atbilstošas kvalitātes dzeramo ūdeni 2010.-2011.gadā, %

Izvērtējot iedzīvotājiem piegādātā dzeramā ūdens kvalitāti pēc ūdens piegādes apjoma ūdensvados, var secināt, ka lielākas problēmas dzeramā ūdens kvalitātes nodrošināšanā ir mazajās ūdensapgādes sistēmās (15. att.).



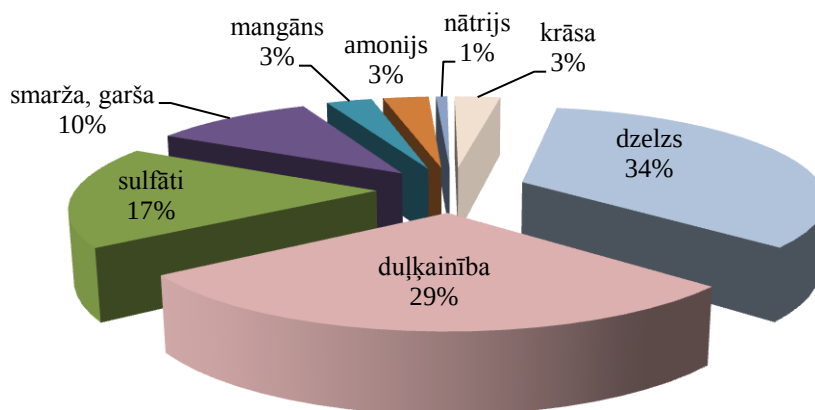
15.att. Iedzīvotāju īpatsvars, kas saņem atbilstošu dzeramo ūdeni, atkarībā no ūdens piegādes apjoma m³/diennaktī 2011.gadā, %

2011.gadā laboratoriski izmeklētajos auditmonitoringa programmas dzeramā ūdens paraugos visbiežāk no rādītājiem tiek konstatēts dzelzs un duļķainības pārsniegums. Savukārt salīdzinot ar iepriekšējo gada datiem, neatbilstošo paraugu skaits ir ievērojami samazinājies, t.sk. pēc dzelzs satura no 35,6% 2009.gadā un 26% 2010.gadā, līdz 20,7% 2011. gadā. Tā pat konstatētās neatbilstības mazinājušās duļķainības rādītājam. (skat. 16.att).



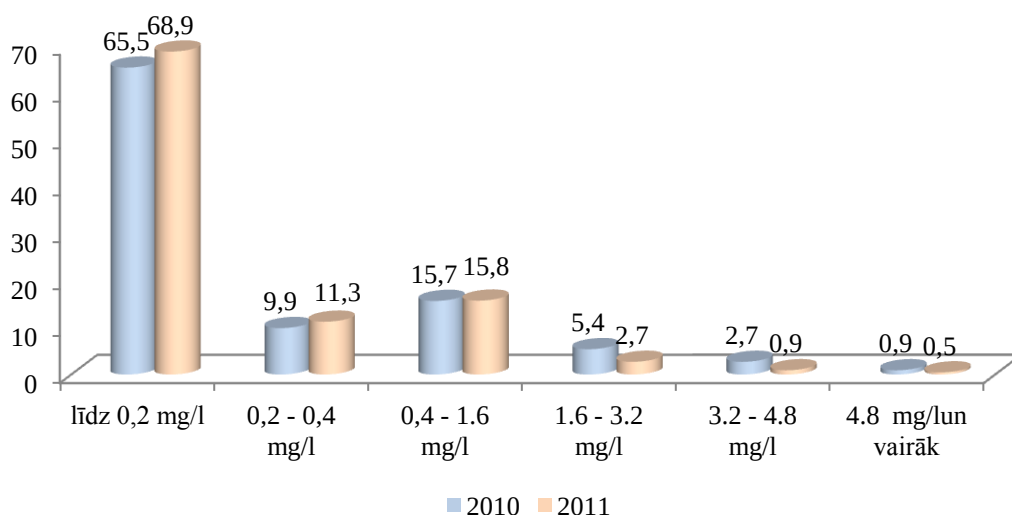
16.att. Auditmonitoringa ietvaros konstatētā dzeramā ūdens neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem 2009.-2011.gadā, % no visiem izmeklētajiem paraugiem

Neatbilstošo paraugu struktūra tiek atspoguļota 17.attēlā. Kā redzams, lielāko neatbilstību īpatsvaru veido dzelzs jonu un ar to saistītās duļķainības un smaržas, garšas neatbilstības (73% visu neatbilstību).



17.att. 2011.gada auditmonitoringa ietvaros konstatēto ķīmisko rādītāju neatbilstības sadalījums, % no visiem neatbilstošiem paraugiem

2011.gada auditmonitoringa programmas ietvaros konstatētā dzelzs jona koncentrācijas sadalījums % pa ūdens paraugiem atspoguļots 18.attēlā. Lielākajā daļā paraugos (vairāk nekā 75%) dzelzs koncentrācija ir normas robežās, no tiem 65% atbilst ES noteiktajai robežvērtībai 0,2 mg/l.



18.att. Dzelzs jonu koncentrācija dzeramajā ūdenī 2010. un 2011.gadā.

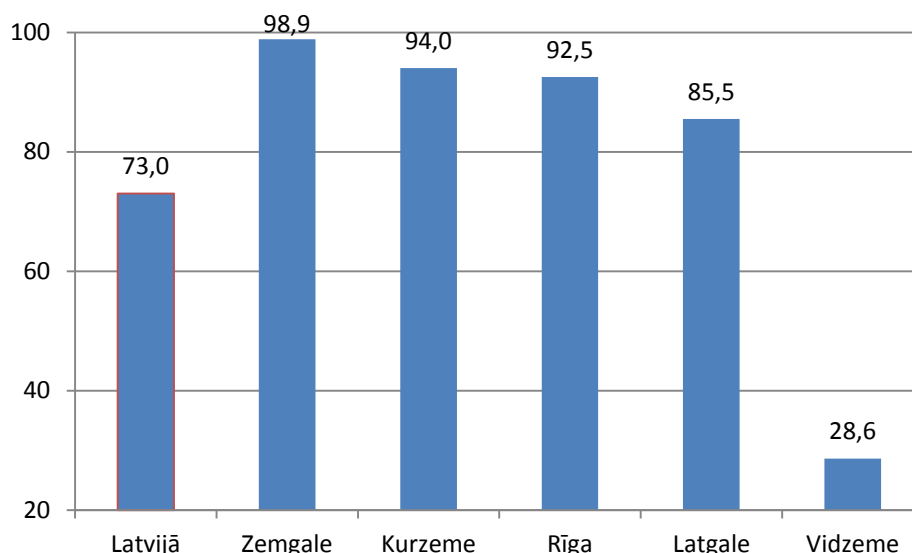
Ilggadēji monitoringa rezultāti liecina, ka dzelzs saturs dzeramajā ūdenī ar katru gadu samazinās, līdz ar to pieaug normatīviem atbilstošo paraugu skaits.

Ūdens piegādātāju kārtējā monitoringa rezultāti

Kārtējais monitorings (regulāras pārbaudes) tiek veikts, lai iegūtu informāciju par dzeramā ūdens rādītāju, t.s. kontrolrādītāju, atbilstību normatīviem, kā arī par dzeramā ūdens apstrādes efektivitāti.

2011.gadā Veselības inspekcijas speciālisti saskaņoja 1658 kārtējā monitoringa programmas piegādātājiem un 1086 izmeklējumu programmas pēc dezinfekcijas veikšanas.

73% ūdens piegādātāju iesniedza Veselības inspekcijā informāciju par kārtējā monitoringa rezultātiem (skat. 19.att.). Visaktīvākie bijuši Zemgales, Kurzemes un Rīgas reģionālo kontroles pārvalžu teritorijās esošie ūdens piegādātāji. Savukārt visneaktīvākie bijuši Vidzemes kontroles pārvaldes teritorijā esošie ūdens piegādātāji, no kuriem tikai ceturtdaļa (28,6%) ūdens piegādātāju ir snieguši kārtējā monitoringa rezultātus.

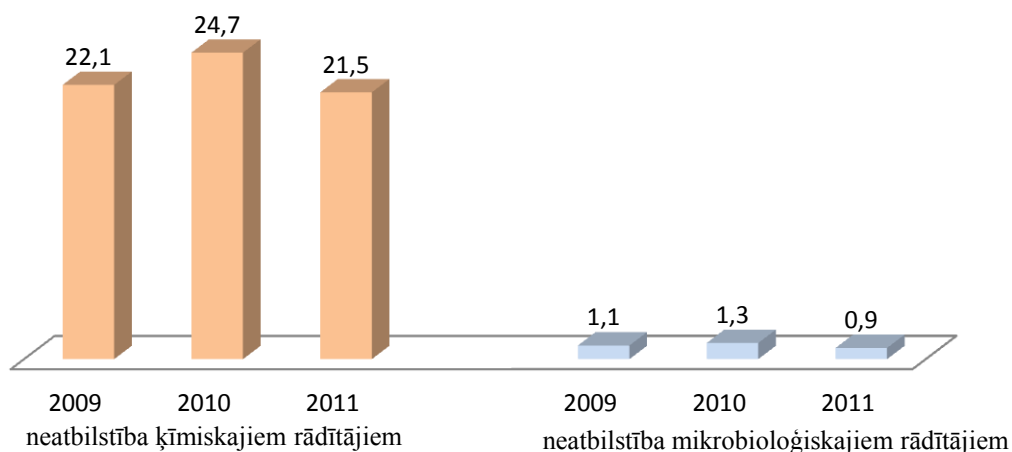


19.att. Ūdens piegādātāju īpatsvars, kas sniedza informāciju par kārtējā monitoringa rezultātiem Latvijā un VI kontroles nodaļu teritorijās, %

Kārtējā monitoringa ietvaros veikti 2430 dzeramā ūdens paraugu izmeklējumi. Pēc ūdens piegādātāju sniegtās informācijas neatbilstība ūdens kvalitātes prasībām pēc kontrolrādītājiem konstatēta:

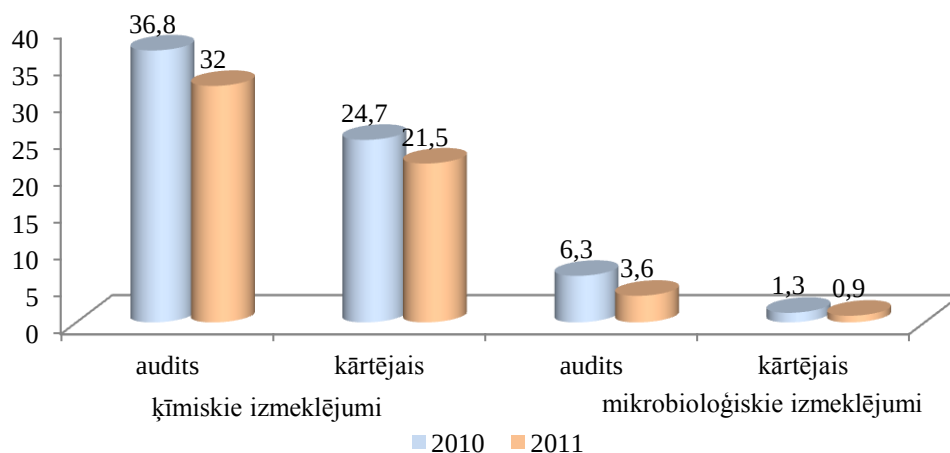
- 520 paraugos (21,5%) – pēc ķīmiskajiem rādītājiem;
- 22 paraugos (0,9%) – pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem.

Salīdzinot ar 2009.un 2010.gada rezultātiem, ūdens neatbilstība pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem ir uzlabojusies (20.att.).



20.att. Kārtējā monitoringa ietvaros izmeklēto dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem 2009.-2011.gadā. %

Atšķirīgie neatbilstības rezultāti pēc ķīmiskajiem rādītājiem, veicot auditmonitoringu (32,0%) un kārtējo monitoringu (21,5%) izskaidrojami ar to, ka kārtējā monitoringa programmā dzelzs nav obligāti ietverams rādītājs (izmeklējuma programmā tiek ietverts tikai gadījumos, ja šim rādītājam ir piešķirta dzeramā ūdens īpašā norma). Abu veidu monitoringu rezultāti tiek atspoguļoti 21.attēlā.



21.att. Kārtējā un audita monitoringa ietvaros izmeklēto dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem 2010.-2011.gadā, %

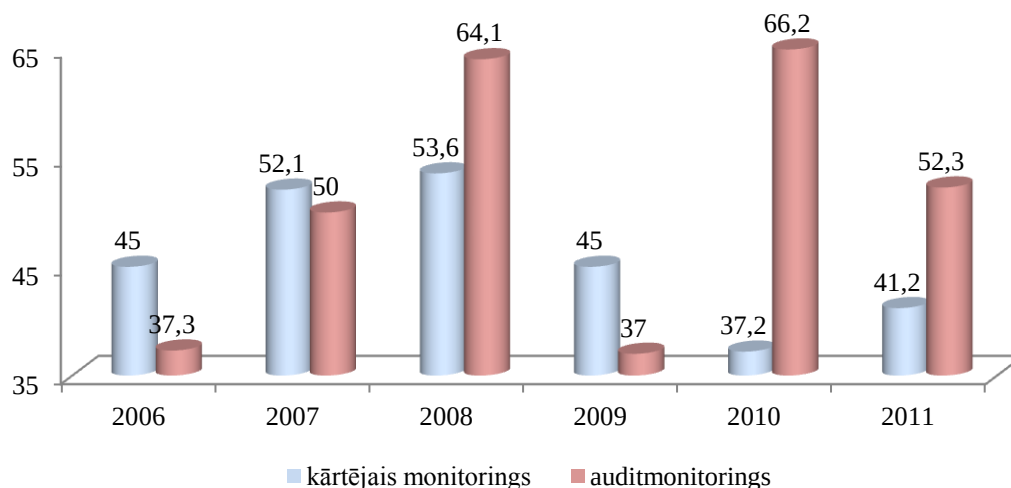
Komersantu kārtējā un auditmonitoringa rezultāti

2011.gadā tika saskaņotas 576 monitoringa programmas pārtikas aprītē iesaistītajiem uzņēmumiem (komersantiem), no kurām 490 kārtējā monitoringa un 86 auditmonitoringa programmas. Savukārt 2010.gadā saskaņoto programmu kopskaits bija 698 (kārtējam monitoringam 624, auditmonitoringam 74 programmas).

Par veiktā monitoringa rezultātiem pārtikas aprītē iesaistītajos uzņēmumos informāciju Veselības inspekcijai sniedza 219 uzņēmumi, t.sk.:

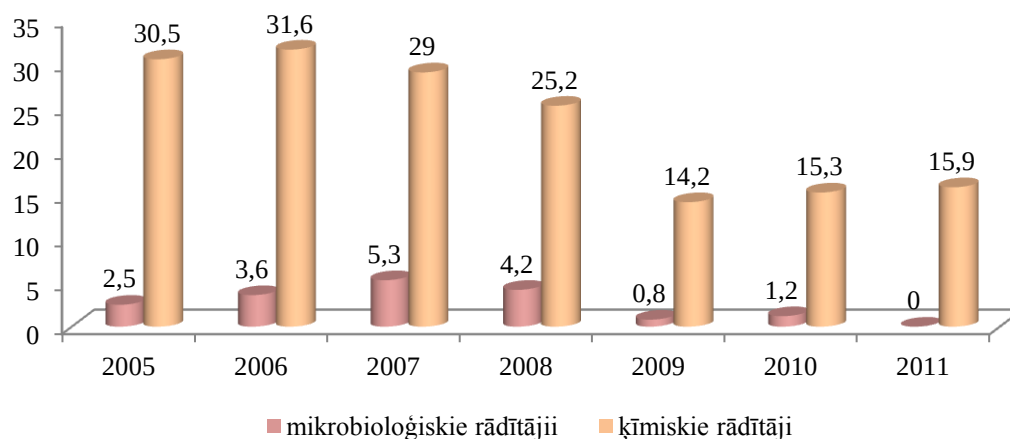
- 120 pārtikas ražošanas uzņēmumi, no kuriem:
 - kārtējo monitoringu veikuši 106 uzņēmumi;
 - auditmonitoringu veikuši 36 uzņēmumi;
- 91 sabiedriskās ēdināšanas uzņēmums, no kuriem:
 - kārtējo monitoringu veica 91 uzņēmums;
 - auditmonitoringu veikuši 5 uzņēmumi;
- 5 fasētā ūdens ražošanas uzņēmumi, no kuriem:
 - kārtējo monitoringu veikuši 5 uzņēmumi;
 - auditmonitoringu veikuši 4 uzņēmumi.

No visiem ar pārtikas ražošanu un sabiedrisko ēdināšanu saistītajiem uzņēmējiem, kas Veselības inspekcijā saskaņojuši monitoringa programmas, puse (52,3%) ir snieguši informāciju par veiktā auditmonitoringa rezultātiem, savukārt tikai 41,2% - par veiktā kārtējā monitoringa rezultātiem (22.att.). Salīdzinot ar 2010.gadu, nedaudz samazinājies komersantu īpatsvars, kas sniedza datus par saskaņoto auditmonitoringa programmu rezultātiem, turpretim pieaudzis komersantu īpatsvars, kas sniedza datus par saskaņoto kārtējā monitoringa rezultātiem.



22.att. Komersantu īpatsvars, kas sniedza informāciju par monitoringa rezultātiem 2006.-2010.gadā, %

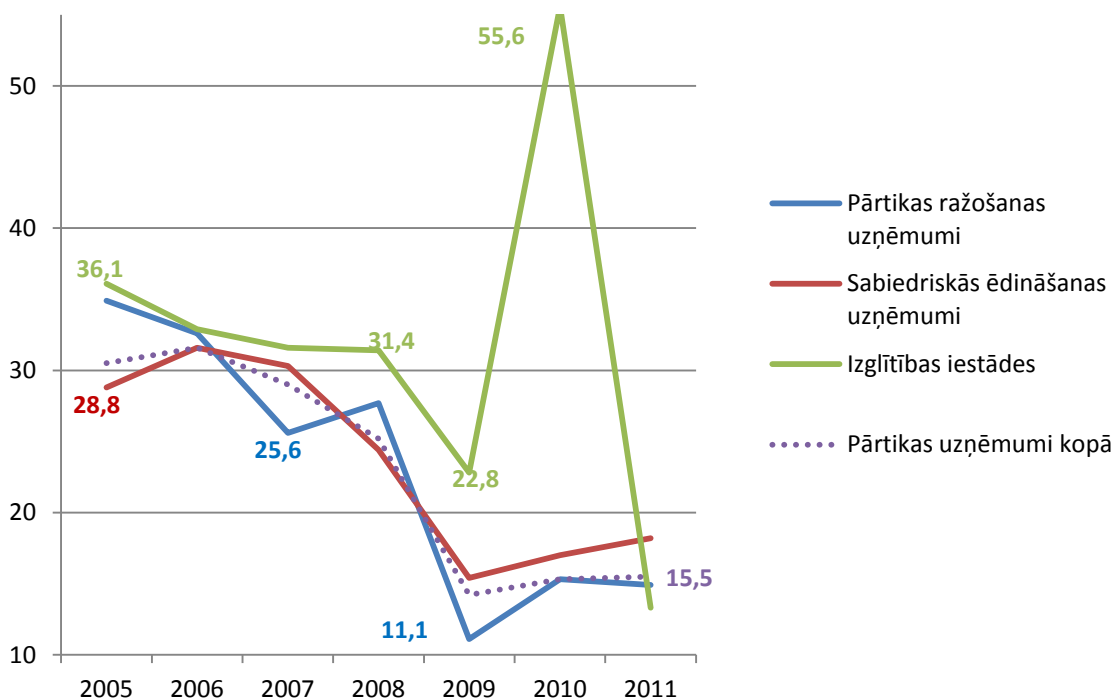
Laboratoriski izmeklēto dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem pārtikas uzņēmumos 2005.-2011.gadā ir atspoguļota 23.attēlā. No izmeklētajiem paraugiem 15,9% paraugu neatbilda pēc ķīmiskajiem rādītājiem, neatbilstības pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem pārtikas aprites uzņēmumos nav konstatēta. Salīdzinot ar 2005.-2008.gadu, 2009.-2011.gadā vērojama būtiska dzeramā ūdens paraugu neatbilstības īpatsvara samazināšanās, lai gan no 2009.gada nedaudz pieaug paraugu neatbilstības īpatsvars pēc ķīmiskajiem rādītājiem.



23.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pārtikas objektos 2005.-2011.gadā, %

Izvērtējot ūdens kvalitāti dažādās pārtikas objektu grupās, pakāpeniski samazinās kopējais neatbilstošo ūdens paraugu īpatsvars (24.att.). Neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem 2011.gadā konstatēta 13,3% gadījumu izglītības iestādēs, 14,9% - pārtikas ražošanas uzņēmumos un 18,2% - sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumos. 2011.gadā, salīdzinot

ar 2010.gadu, neatbilstošo ūdens paraugu īpatsvars pēc ķīmiskajiem rādītājiem nav būtiski mainījies visās pārtikas objektu grupās, izņemot izglītības iestādēs. Izglītības iestādēs veikto ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem 2011.gadā ir samazinājusies (2010.gadā 55,6% neatbilstoši paraugi, 2011.gadā – 13,3%), kas, iespējams, skaidrojams ar iekšējo ūdensapgādes komunikāciju nomaiņu vairākās izglītības iestādēs.



24.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pārtikas uzņēmumos pēc ķīmiskajiem rādītājiem 2005.-2011.gadā, %

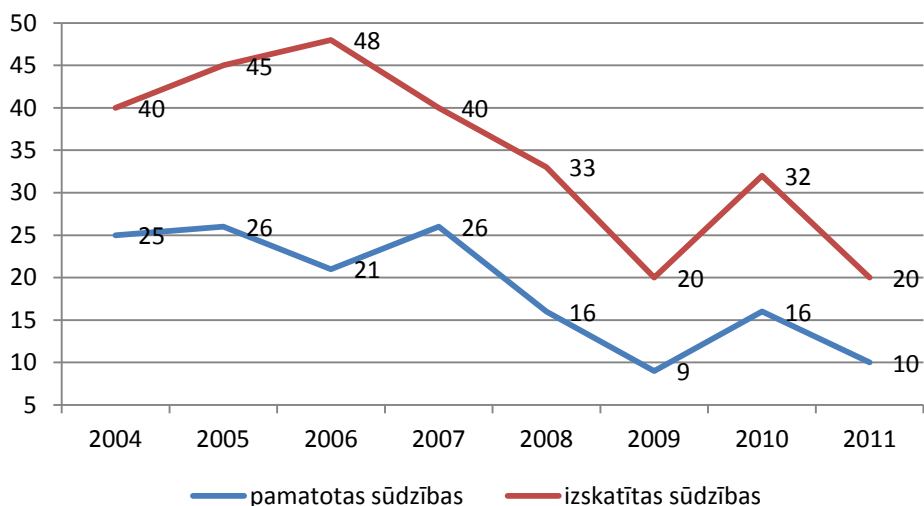
2011.gadā pārtikas objektos veikto ūdens analīžu rezultāti ir atbilstoši pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem.

Kontroļu rezultāti

Veselības inspekcija katru gadu veic plānveida kontroles par normatīvajos aktos noteikto dzeramā ūdens nekaitīguma nodrošināšanas prasību izpildi publiskajos dzeramā ūdens apgādes objektos no ūdens ņemšanas vietas līdz patērētājam un izskata iedzīvotāju iesniegumus par dzeramā ūdens apgādes un kvalitātes jautājumiem. Veicot plānveida kontroli vai saņemot iesniegumu, Veselības inspekcijas inspektori veic pārbaudi uz vietas objektā, iegūst un izvērtē visu nepieciešamo informāciju, un, ja nepieciešams, organizē ūdens kvalitātes laboratorisko pārbaudi.

2011.gadā veiktas 963 plānveida kontroles un 194 priekšlikumu izpildes kontroles publiskās dzeramā ūdens apgādes uzņēmumos. No 2011.gadā veiktajām kontrolēm 606 kontrolēs tika konstatēti pārkāpumi un sastādīti 13 administratīvo pārkāpumu protokoli.

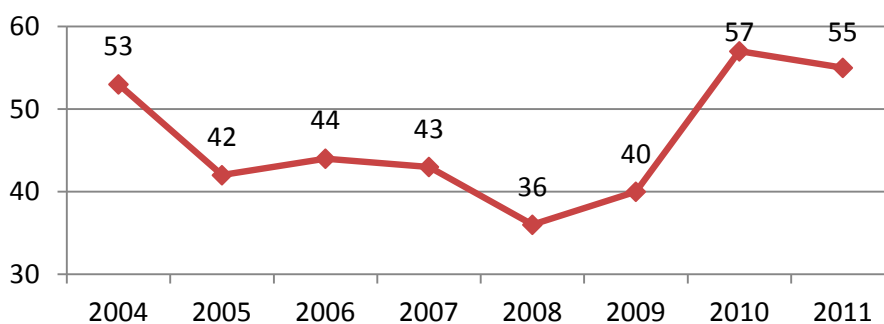
Sūdzību skaita dinamika pa gadiem ir apkopota 25.attēlā. Kopumā vērojama tendence pakāpeniski samazināties sūdzību skaitam. 2011.gadā tika saņemtas 20 sūdzības: 16 no dzīvokļiem un dzīvojamām mājām, 3 par publiskām ŪAS, 1 no Jelgavas cietuma. Veselības inspekcijas inspektori, veicot kontroles, konstatēja, ka tikai puse (10) no sūdzībām bija pamatotas. Sakarā ar sūdzībām un iesniegumiem tika paņemts 41 dzeramā ūdens paraugs, kuros visbiežāk konstatētas neatbilstības smaržas, garšas, dzelzs, duļķainības rādītājiem.



25.att. Sūdzības par neapmierinošo dzeramā ūdens kvalitāti dinamika (skaits)

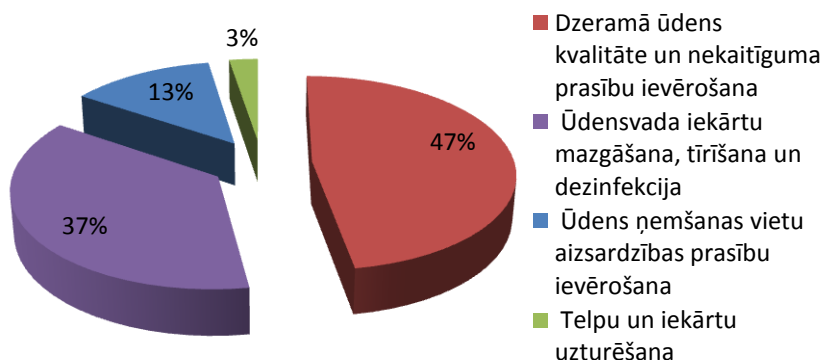
Kontroļu ar neatbilstībām skaita īpatsvars aplūkojams 26.attēlā. No 2004.gada līdz 2009.gadam vērojama tendence samazināties kontroļu skaitam, kurās konstatēti pārkāpumi. Savukārt kontroļu ar neatbilstībām skaita pieaugumu 2010.-2011.gadā var skaidrot, ka Veselības inspekcijas inspektoru prioritāte bija kontrolēt ūdens ņemšanas vietu aizsardzības prasību ievērošanu (aizsargjoslu saskaņošanas jautājums), savukārt 2010. gadā spēkā stājās

jaunas stingrākas prasības ŪAS profilaktiskās dezinfekcijas veicējiem, kuru ievērošanai tika pievērsta pastiprināta uzmanība.



26.att. Kontroļu ar neatbilstībām skaita īpatsvars pa gadiem, %

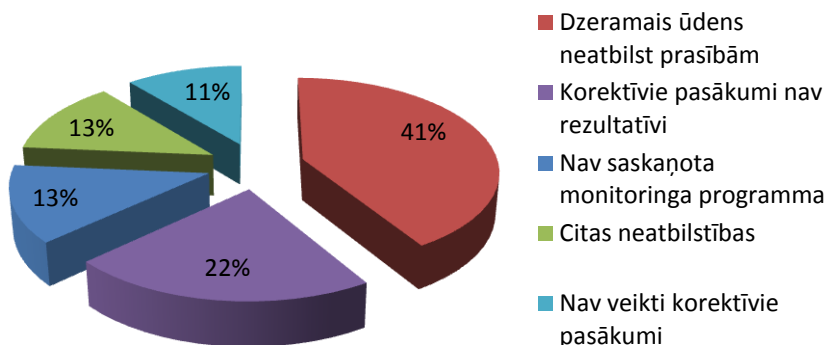
Veicot normatīvo aktu prasību kontroli ūdensapgādes objektos, aptuveni puse no konstatētajām neatbilstībām ir saistītas ar dzeramā ūdens kvalitāti un nekaitīguma prasību neievērošanu (47% jeb 364 gadījumi) (27.att.). Trešā daļa neatbilstību ir saistītas ar ūdensvada iekārtu mazgāšanu, tīrīšanu un dezinfekcijas pasākumu neatbilstošu veikšanu (37% jeb 283 gadījumi). Ūdens ņemšanas vietu aizsardzības prasību ievērošanā pārkāpumi tika konstatēti 100 gadījumos jeb 13% no visām neatbilstībām. Savukārt telpu un iekārtu uzturēšanas pārkāpumi tika konstatēti 20 gadījumos, t.i. 3% no visām neatbilstībām.



27.att. Kontrolēs konstatēto neatbilstību sadalījums pa veidiem, %

Izvērtējot konstatētās neatbilstības par dzeramā ūdens kvalitātes un nekaitīguma prasību ievērošanu, lielākā daļa (41% jeb 150 neatbilstības) attiecas uz dzeramā ūdens rādītāju neatbilstību 29.04.2003. MK noteikumu Nr.235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” prasībām. 80 gadījumos (22%) konstatēts, ka korektīvo pasākumu rezultātā neatbilstības nav novērstas un 40 gadījumos (11%) – korektīvie pasākumi nav veikti vispār. 48 gadījumos (13%) konstatēts, ka nav saskaņotas dzeramā ūdens kārtējā monitoringa programmas. Citas neatbilstības (13%): iedzīvotājiem nav nodrošināta informācija par dzeramā ūdens kvalitāti, nekaitīgumu un

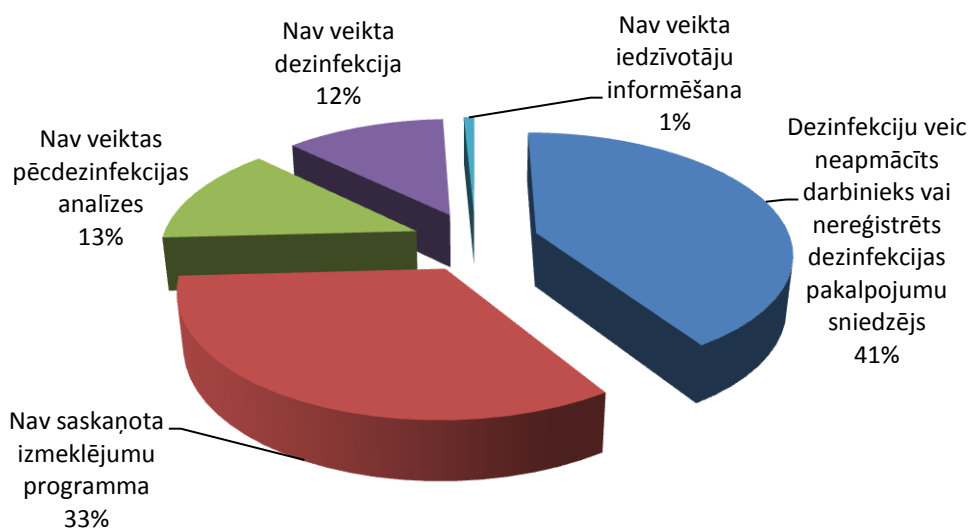
īpašām normām, dzeramais ūdens neatbilst īpašām normām, nav veikts kārtējais monitorings, analīžu biežums neatbilst prasībām un nav noteikti atbilstošie rādītāji (28. att.).



28.att. Kontrolēs konstatētās neatbilstības par dzeramā ūdens kvalitātes un nekaitīguma prasību ievērošanu, %

Izvērtējot konstatētās neatbilstības, kas ir saistītas ar ūdensvada iekārtu mazgāšanu, tīrīšanu un dezinfekciju, 106 gadījumu (41%) tika konstatēts, ka dezinfekciju veic neapmācīts darbinieks vai neregistrēts dezinfekcijas pakalpojumu sniedzējs. 86 gadījumu (33%) nav saskaņota izmeklējumu programma (pēc dezinfekcijas); 34 gadījumu (13%) nav veiktas laboratoriskās analīzes pēc dezinfekcijas; 31 gadījumu (12%) nav veikta profilaktiskā dezinfekcija (pasākumi nav dokumentēti), tostarp profilaktiskā – 29, pirms ekspluatācijas uzsākšanas – 1, pēc avārijas remonta – 1, kā arī 2 gadījumos nav veikta iedzīvotāju informēšana par ūdensvada iekārtu mazgāšanu, tīrīšanu un dezinfekciju (29. att.).

6 kontrolēs tika konstatēts, ka personas medicīniskās grāmatiņas netiek uzglabātas kontroles institūcijai pieejamā vietā.



29.att. Kontrolēs konstatētās neatbilstības par ūdensvada iekārtu mazgāšanu, tīrīšanu un dezinfekciju, %

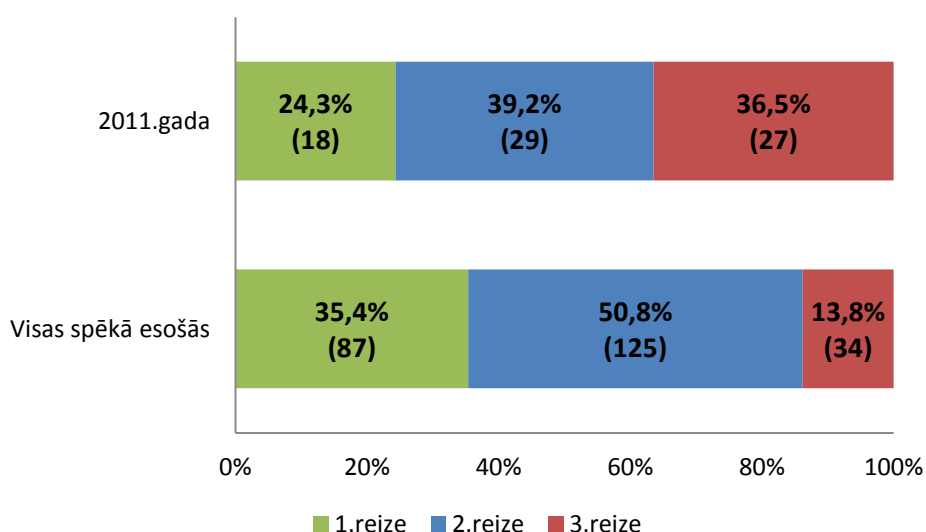
Dzeramā ūdens īpašas normas

Dzeramā ūdens neatbilstības 29.04.2003. MK noteikumu Nr.235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” prasībām gadījumā Veselības inspekcija ŪAS var piemērot pazeminātas ūdens kvalitātes prasības (īpašas normas), ja tas nerada apdraudējumu patērētāju veselībai, attiecīgajā teritorijā citā piemērotā veida nav iespējams nodrošināt dzeramā ūdens piegādi iedzīvotāju vajadzībām un ūdens pasliktināšanu nav iespējams novērst 30 dienu laikā. Līdz 2010.gada 31.decembrim īpašas normas piešķīra Veselības ministrija, balstoties uz Veselības inspekcijas atzinumiem.

Dzeramā ūdens īpašā norma tiek piešķirta uz laikposmu, kas nepārsniedz 3 gadus. Nepieciešamības gadījumā īpašo normu piemērošanu var pagarināt atkārtoti. Spēkā esošas īpašas normas uz 2012.gada 1.janvāri kopumā ir **246** ūdensapgādes sistēmām (ŪAS), kas ir aptuveni 17% visu ŪAS. Salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ŪAS skaits, kam piešķirtas īpašas normas ir samazinājies (2009. gadā – 542 ŪAS, 2010. gadā 265 ŪAS).

No visām spēkā esošajām īpašām normām uz 2012.gada 1.janvāri 35% ir pirmreizējās īpašas normas (30.att.), kas aptver 87 ŪAS. Atkārtoti piemērotās īpašas normas aptver 125 ŪAS, t.i. 51% no visām spēkā esošām īpašām normām. Savukārt trešo reizi piemērotās normas attiecas uz 34 ŪAS (14%).

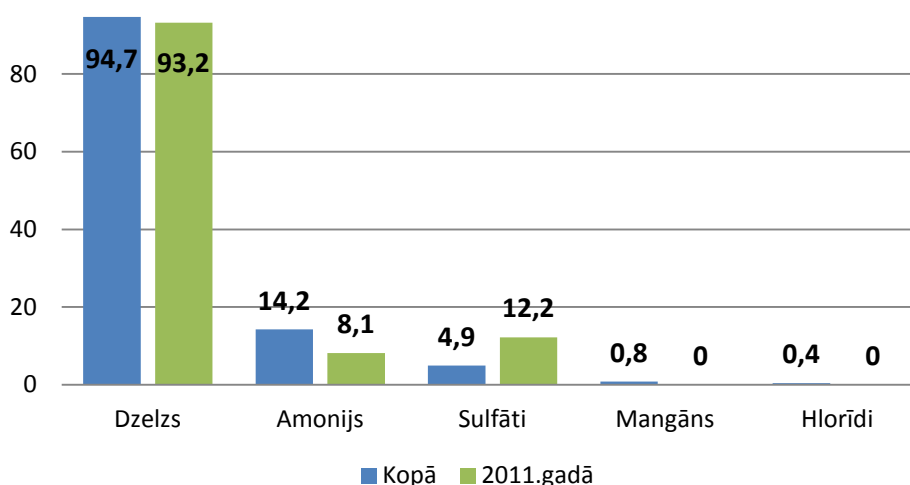
2011.gadā īpašas normas tika piešķirtas 74 ūdensapgādes sistēmām, no kurām ceturrtā daļa (24%) ir pirmreizējās (18 ŪAS), turpretī atkārtotās 39% (29 ŪAS), trešo reizi piemērotās 37% (27 ŪAS). Vienlaikus 2011.gadā īpašas normas tika mainītas 2 ŪAS, jo ūdens kvalitāte ir pasliktinājusies; savukārt 4 ŪAS īpašas normas tika noraidītas, jo ūdens kvalitāte atbilst noteikumu prasībām.



31.att. Īpašo normu piešķirumu laika posmu īpatsvars

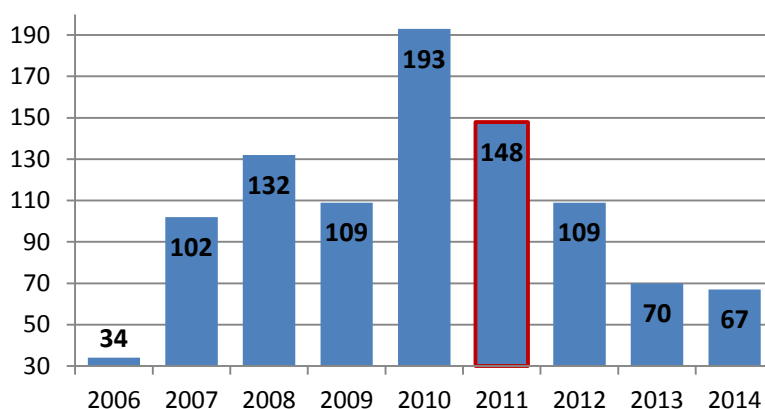
No 31.attēla var secināt, ka 2011.gadā ir samazinājies pirmreizējo un atkārtoti piešķirto īpašo normu īpatsvars, savukārt pieaudzis trešo reizi piemēroto īpašo normu īpatsvars.

Uz 2012.gada 1.janvāri 95% (233 ŪAS) no visām spēkā esošajām īpašajām normām attiecas uz dzelzs satura īpašo normu, 14% (35 ŪAS) atļauju gadījumā īpaša norma tiek piemērota amonija koncentrācijai dzeramajā ūdenī (32.att.). Trešā biežākā īpašās normas atļauja piešķirta sulfātu saturam piegādātajā dzeramajā ūdenī, tas ir, 5% (12 ŪAS). 2 ŪAS (0,8%) īpašās normas uz 2012.gada 1.janvāri ir spēkā mangāna saturam, 1 ŪAS (0,4%) – hlorīdu saturam. Savukārt no 2011.gadā piešķirtajām īpašajām normām 93% gadījumu piemērota dzelzs saturam (69 ŪAS), 12% sulfātu saturam (9 ŪAS) un 8% amonija saturam (6 ŪAS). Spēkā esošo īpašo normu rādītāju īpatsvars uz 01.01.2012., % attēlota 32.attēlā.



32.att. Spēkā esošo īpašo normu rādītāju īpatsvars uz 01.01.2012., %

Ūdensapgādes sistēmu skaita dinamika pēc tām piešķirto īpašo normu darbības laika beigu termiņiem attēlota 33.attēlā. 2011.gadā īpašās normas ir beigušās 148 ŪAS, no šīm sistēmām 33 īpašu normu ir pieprasījušas atkārtoti.



33.att. ŪAS skaits, kurām gada garumā beidzas/beigsies īpašās normas

Secinājumi

- 1) Veselības inspekcijā kā uzraudzības objekti ir reģistrētas 1461 ŪAS, no kurām 1183 ir publiskās ŪAS, 180 objektu ŪAS, bet 98 jauktā tipa ŪAS.
- 2) 2011.gadā auditmonitoringa programmā tika ietvertas 174 ŪAS ar piegādes apjomu virs 100 m³ diennaktī, no kuriem ņemti un laboratoriski izmeklēti 222 dzeramā ūdens paraugi.
- 3) Analizējot izmeklēto ūdens paraugu neatbilstības dinamiku pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem ilgāka laika periodā, vērojama stabila, sākot no 2006.gadu, dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanās tendence pēc ķīmiskajiem rādītājiem (no 75,5% neatbilstošu paraugu 2006.gadā līdz 32% neatbilstošu paraugu 2011.gadā). Savukārt, summārā neatbilstība pēc visiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem, salīdzinot ar 2010.gadu ir samazinājusies no 6,3% līdz 3,6%.
- 4) Lielāka neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem kā iepriekšējos gados, ir konstatēta Zemgales reģionā, pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem situācija ir uzlabojusies, tomēr joprojām tā nav apmierinoša Zemgalē un Latgalē.
- 5) Latvijas republikas pilsētās līdzīgi kā iepriekšējos gados, zemākas kvalitātes ūdens tiek piegādāts Jelgavā un Jūrmalā, kur visi izmeklēti ūdens paraugi neatbilst normatīviem pēc ķīmiskajiem rādītājiem.
- 6) Mikrobioloģiskais piesārņojums 2011.gadā Latvijas lielākajās pilsētās netika konstatēts.
- 7) Salīdzinot ar iepriekšējo gadu datiem, par 5% punktiem ir palielinājies to iedzīvotāju īpatsvars, kam piegādātais ūdens atbilst kvalitātes prasībām, kā to nosaka Padomes 1998. gada 3. novembra Direktīva 98/83/EK par dzeramā ūdens kvalitāti: proti, 70% 2011.gadā pret 65% 2010.gadā.
- 8) Lai arī 2011.gadā laboratoriski izmeklētajos auditmonitoringa programmas dzeramā ūdens paraugos visbiežāk no rādītājiem tiek konstatēts dzelzs jonu koncentrācijas un visbiežāk ar to saistītais duļķainības pārsniegums, tomēr vairāk nekā 75% paraugu dzelzs jonu koncentrācija ir normas robežās, no tiem 65% testēto paraugu atbilst ES noteiktajai robežvērtībai 0,2 mg/l.
- 9) Kārtējā monitoringa ietvaros veikti 2430 dzeramā ūdens paraugu izmeklējumi. Pēc ūdens piegādātāju sniegtās informācijas neatbilstība ūdens kvalitātes prasībām pēc kontrolrādītājiem konstatēta 520 paraugos (21,4%) – pēc ķīmiskajiem rādītājiem; 22 paraugos (0,9%) – pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem.

- 10) 2011.gadā veiktas 963 plānveida kontroles un 194 priekšlikumu izpildes kontroles publiskās dzeramā ūdens apgādes uzņēmumos. No 2011.gadā veiktajām kontrolēm 606 kontrolēs tika konstatēti pārkāpumi un sastādīti 13 administratīvo pārkāpumu protokoli.
- 11) 55% plānveida kontrolēs inspicētajās ŪAS ir konstatētas neatbilstības normatīvo aktu prasībām.
- 12) 47% no konstatētajām neatbilstībām plānveida kontrolēs ir saistītas ar dzeramā ūdens kvalitātes un nekaitīguma prasību neievērošanu, 37% neatbilstību ir saistītas ar ūdensvada iekārtu mazgāšanu, tīrīšanu un dezinfekcijas pasākumu neatbilstošu veikšanu, 13% - ar ūdens ņemšanas vietu aizsardzības prasību neievērošanu, savukārt telpu un iekārtu uzturēšanas pārkāpumi tika konstatēti 3% no visām neatbilstībām.
- 13) Vērojama tendence pakāpeniski samazināties iedzīvotāju sūdzību skaitam par neatbilstošu dzeramā ūdens kvalitāti.
- 14) Spēkā esošās īpašās normas uz 2012.gada 1.janvāri kopumā ir 246 ŪAS, kas ir aptuveni 17% visu ŪAS.
- 15) 2011.gadā ir samazinājies pirmreizējo un atkārtoti piešķirto īpašo normu īpatsvars, savukārt pieaudzis trešo reizi piemēroto īpašo normu īpatsvars.

Dzeramā ūdens kvalitāte reģionos

Šajā nodaļā ir apkopoti dati par Veselības inspekcijas 2011.gadā īstenotā dzeramā ūdens auditmonitoringa ietvaros veikto ūdens analīžu rezultātiem Latvijas Republikas statistisko reģionu griezumā. Tabulu veidā ir uzskaitīti ūdensapgādes uzņēmumi, gada vidējais diennaktī pa ūdensapgādes sistēmu piegādātais ūdens daudzums, ūdens lietotāju skaits, paraugu ņemšanas vietas un paraugu skaits, kā arī konstatētās neatbilstības maksimāli pieļaujamajām normām.

Atbilstoši Ministru kabineta 28.04.2008.rīkojumam Nr.271 „Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām” Latvijas statistiskie reģioni ir Kurzeme, Latgale, Rīga, Pierīga, Vidzeme un Zemgale.

Kurzeme

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
1.	PSIA „Ūdeka” (7739 m ³)	37367	1) 3.vidusskolas ēdināšanas bloks, Tārgales iela 5, Ventspils 2) Pansionāta „Selga” virtuve, Pērkonu iela 21, Ventspils 3) Brīvkrāns Užavas un Kārļa ielu krustojumā, Ventspils 4) PII „Eglīte” virtuve, Inženieru iela 83, Ventspils	4	-
2.	Piltenes pilsētas pārvalde (145 m ³)	798	Piltenes vidusskolas ēdamzāle, Lielā iela 13, Piltene	1	-
3.	SIA „Ugāles nami” (116 m ³)	1460	PII „Lācītis” virtuve, Ugāle, Ventspils novads	1	-
4.	Puzes pagasta pārvalde (148 m ³)	410	Puzes pamatskolas virtuve, Blāzma, Puzes pagasts	1	Dzelzs (1,29 mg/l)
5.	SIA „Talsu ūdens” (1900 m ³)	11200	1) PII „Pīlādzītis” virtuve, 1.maija iela 28, Talsi 2) 2.vidusskolas virtuve, K.Mīlenbaha iela 32, Talsi	2	-
6.	Valdemārpils pilsētas dome (120 m ³)	450	Bibliotēka, Raiņa ielā 14a, Valdemārpils	1	Dzelzs (3,76 mg/l); Krāsainība (37 mg/Pt/l); Duļķainība (10,64 mg/l); Amonijs (1,33 mg/l)
7.	Valdgales pagasta pašvaldība (115 m ³)	560	PII „Kamenīte” virtuve, Pūņas, Talsu novads	1	Dzelzs (1,39mg/l)
8.	SIA „Rojas dzīvokļu komunālais uzņēmums” (350 m ³)	2480	PII „Zelta zivtiņa”, Talsu iela 16, Roja	1	-
9.	SIA „Ziemeļkurzeme” (150 m ³)	1360	Sociālās aprūpes centra virtuve, Pils iela 6, Dundaga	1	-

10.	SIA "Kolkas ūdens" (400 m ³)	500	PII „Rūķītis” virtuve, Kolka	1	Dzelzs (1,93 mg/l); Krāsainība (80,0 mg/Pt/l); Duļķainība (1,81 mg/l); Amonijs (2,03 mg/l); Mangāns (0,226 mg/l)
11.	SIA „Kuldīgas ūdens” (980 m ³)	11030	Kuldīgas 2.vidusskolas ēdamzāle, Jelgavas iela 62, Kuldīga	1	-
12.	SIA „Liepājas ūdens” (10000 m ³)	78 275	1) PII „Pienenīte” medmāsas kabinets, Pulkveža Brieža iela 10a, Liepāja; 2) Liepājas 10.vidusskolas garderobe, Alejas iela 16, Liepāja; 3) RTU Liepājas filiāles 1.stāva palīgtelpa, Vānes iela 4, Liepāja; 4) Liepājas 8.vidusskolas 1.stāva garderobe, Dunikas iela 9/11, Liepāja; 5) Liepājas reģionālās slimnīcas 1.stāva koridors, Slimnīcas iela 25, Liepāja	5	-
13.	AS „Lauma Fabrics” (165 m ³)	700	Ambulances reģistratūra, Ziemeļu iela 19, Liepāja	1	-
14.	AS „Liepājas metalurģis” (940 m ³)	2 271	Sūkņu stacijas krāns, Brīvības iela 95a, Liepāja	1	Sulfāti (256 mg/l)
15.	SIA „Aizputes komunālais uzņēmums” (410 m ³)	3623	Aizputes novada vidusskolas virtuve, Ziedu iela 7, Aizpute	1	-
16.	Durbes novada dome (140 m ³)	420	Durbes novada domes ēkas sanitārais mezgls 1.stāvā, Parka iela 2, Jaunlieģi	1	-
17.	SIA „Grobiņas siltums” (540 m ³)	3 693	Grobiņas vidusskolas mājturības kabinets, Skolas iela 1, Grobiņa	1	-
18.	SIA „Priekules pakalpojumi” (400 m ³)	2200	Priekules pilsētas vidusskolas virtuve, Aizputes iela 1, Priekule	1	-
19.	Nīcas pagasta pašvaldība (160 m ³)	900	Nīcas novada vidusskolas virtuve, Skolas iela 14, Nīca	1	Dzelzs (1,12 mg/l)
20.	Vaiņodes novada pašvaldība	1351	Vaiņodes vidusskolas virtuve, Avotu iela	1	-

	(220 m ³)		4, Vaiņode		
21.	SIA „Saldus Komunālserviss” (1300 m ³)	8550	1) Saldus 2.vidusskolas virtuve, J.Rozentāla iela 19, Saldus; 2) Administratīvā ēkas atpūtas telpa 2.stavā, Skrundas iela 2, Saldus	2	-
22.	Nīgrandes pagasta pašvaldība (137 m ³)	690	Kalnu vidusskolas virtuve, Kalna iela 2, Nīgrande	1	Dzelzs (0,90 mg/l); Duļķainība (3,92 mg/l)
23.	Nīgrandes pagasta pašvaldība (192 m ³)	540	PII „Straumīte” veļas mazgātava, Burtnieku iela 2, Nīgrande	1	Mikroorganismu koloniju skaits (3200 KVV/ml 22 ⁰ C); Duļķainība (2,46 mg/l)
24.	Saldus pagasta pašvaldība (274 m ³)	1050	Druvas vidusskolas 1.stāva koridors, Skolas iela 2, Saldus	1	-
25.	SIA „Lutriņi” (127 m ³)	450	Pansionāta „Ābelītes” medmāsas kabinets, „Ābelītes”, Lutriņu pagasts	1	-
26.	SIA „Saldus gaļas kombināts” (124 m ³)	-	SIA „Saldus gaļas kombināts” krāns Nr.1, Kuldīgas iela 96, Saldus	1	Dzelzs (0,97 mg/l); Mangāns (0,342 mg/l)
27.	SIA „Brocēnu siltums” (619 m ³)	3 500	Brocēnu vidusskolas virtuve, Ezera iela 6, Brocēni	1	Dzelzs (1,14 mg/l)

Latgale

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
1.	SIA „Daugavpils ūdens” (13 804 m ³)	95 034	1) 16.vidusskolas medicīnas kabinets, Aveņu iela 40, Daugavpils; 2) 6.vidusskolas roku mazgāšanas telpa, Komunālā iela 2, Daugavpils; 3) 11.pamatskolas roku mazgāšanas telpa, Arhitektu iela 1, Daugavpils	5	-

2.	SIA „Daugavpils ūdens” (Mikrorajona „Križi” ūdensvads: 190 m ³)	21 178	PII Nr.22 uztura bloks, Viršu iela 50, Daugavpils	1	-
3.	SIA „Ūdensnesējs” (204 m ³)	381	Dzelzceļa stacijas ēkas sadzīves telpa, Stacijas iela 44, Daugavpils	1	-
4.	TM Ie VP „Daugavgrīvas cietums” (310 m ³)	1 200	Admin.ēkas sadzīves telpa 2.stāvā, Lielā iela 1, Daugavpils	1	-
5.	SIA „Krāslavas ūdens” (900 m ³)	9500	PII „Pīlādītis” medicīnas kabinets, Aronsona iela 1, Krāslava	1	-
6.	SIA „Dagdas komunālā saimniecība” (600 m ³)	2 000	PII „Saulīte” roku mazgātne 1.stāvā, Alejas iela 15a, Dagda	1	-
7.	Andzeļu pagasta pašvaldība (104 m ³)	296	Pamatskolas ēdināšanas bloks, Andzeļu ciems, Dagdas novads	1	Dzelzs (0,59 mg/l)
8.	Bērziņu pagasta pašvaldība (150 m ³)	213	Ģimenes atbalsta centrs, Skolas iela 4, Porečjes ciems, Dagdas novads	1	Mikroorganismu koloniju skaits (1700 KVV/ml 22 °C)
9.	SIA „Naujenes pakalpojumu serviss” (Kalkūnes ielas ŪAS: 139 m ³)	557	Virtuve, Kalkūnes iela 20-4, Kalkūni	1	-
10.	SIA „Naujenes pakalpojumu serviss (Ķieģeļu ielas ŪAS: 101 m ³)	257	Adm.ēkas sadzīves telpa, Ķieģeļu iela 4, Kalkūni	1	-
11.	SIA „Naujenes pakalpojumu serviss” (122 m ³)	1236	Virtuve, Vienības iela 7-33, Lociku ciems, Naujenes pagasts	3	Divos paraugos konstatēts: Mikroorganismu koloniju skaits (1900 KVV/ml) un (1300 KVV/ml)
12.	SIA „Naujenes pakalpojumu serviss” (101 m ³)	941	PII „Rūķītis” virtuve, Kraujas ciems, Naujenes pagasts	1	-
13.	SIA „Naujenes pakalpojumu serviss” (119 m ³)	901	Virtuve, 18.novembra iela 428-16, Vecstropu-2 ciems, Naujenes pagasts	1	-
14.	SIA „Ornaments” (180 m ³)	2080	Virtuve, Jēkabpils iela 8-8, Ilūkste	1	-
15.	SIA „Preiļu saimnieks”	4500	PII „Pasaciņa” virtuve, Celtnieku iela	1	-

	(600 m ³)		10a, Preiļi		
16.	AS „Preiļu siers” (1000 m ³)	1450	PVD Preiļu PPS klientu pieņemšanas telpa, Daugavpils iela 57, Preiļi	1	-
17.	SIA „Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība” (785 m ³)	6265	Adm.ēkas sadzīves telpa, Rīgas iela 2B, Līvāni	1	-
18.	Rikavas pagasta pārvalde (131 m ³)	420	Rikavas pagasta PII trauku mazgāšanas telpa, Jaunības iela 17, Rikava	1	Duļķainība (8,09 NTU)
19.	SIA „Maltas Dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums” (202 m ³)	898	Maltas pagasta PII pārtikas bloks, Skolas iela 25, Malta	1	-
20.	SIA „Ūdensnesējs” (268 m ³)	3091	Rēzeknes 4.vidusskolas pārtikas bloks, Viļānu iela 2, Rēzekne	1	-
21.	SIA „Rēzeknes ūdens” (4500 m ³)	30000	1) Rēzeknes 6.vidusskolas pārtikas bloks, Kosmonautu iela 6, Rēzekne; 2) PII „Varavīksne” pārtikas bloks, Raiņa iela 27, Rēzekne; 3) Rēzeknes augstskolas dienesta viesnīcas higiēnas telpa, Meža iela 17, Rēzekne	3	-
22.	SIA „Strūžānu siltums” (170 m ³)	120	Pansionāta pārtikas bloks, Slimnīcas iela 2, Strūžāni	1	-
23.	Vērēmu pagasta pārvalde (129 m ³)	560	Vērēmu pamatskolas pārtikas bloks, Šķeneva, Vērēmu pagasts	1	-
24.	SIA „Viļānu namsaimnieks” (300 m ³)	1960	Viļānu pilsētas PII, pārtikas bloka krāns. Raiņa iela 35, Viļāni	1	-
25.	SIA „Ludzas apsaimniekotājs” (620 m ³)	7493	PII „Namiņš” trauku mazgāšanas telpa, Latgales iela 94, Ludza	2	Vienā paraugā konstatēts: Koliformas (11 KVV/100 ml); Escherichia coli (11 KVV/100 ml); Enterokoki (4 KVV/100 ml)
26.	SIA „Zilupes LTD” (130 m ³)	670	Zilupes vidusskolas pārtikas bloks, Skolas iela 1, Zilupe	1	-

27.	SIA „Kārsavas namsaimnieks” (215 m ³)	845	Kārsavas vidusskolas pārtikas bloks, Vienības iela 101, Kārsava	1	-
28.	PA „SAN-TEX” (750 m ³)	4368	Balvu vidusskolas virtuve, Partizānu iela 16, Balvi	1	-

Rīga

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
1.	SIA „Rīgas ūdens” (140 000 m ³)	653713	1) PII „Austriņa” virtuve, Valdeķu 58a; 2) 123.PII virtuve, Kristapa iela 39; 3) Daugavgrīvas vidusskolas virtuve, Parādes ielā 5; 4) Anniņmuižas vidusskolas virtuve, Kleistu iela 14; 5) 264.PII virtuve, Zolitūdes iela 40; 6) 72.vidusskolas virtuve, Ikšķiles iela 6; 7) 23.PII virtuve, Stabu iela 22; 8) PII “Dzilniņa” virtuve, Dzilnas iela 20; 9) 21.vidusskolas virtuve, Tomsona 35; 10) 110.PII virtuve, Baltāsbaznīcas 29; 11) 5.spec.internātskolas virtuve, Stokholmas iela 26/1; 12) 92.vidusskolas virtuve, Ulbrokas 3; 13) 15.PII virtuve, Gaileņu iela 5; 14) 253.PII virtuve, Ilūkstes iela 2; 15) 160.PII virtuve, Vangažu iela 40/42; 16) 74.PII virtuve, Kr.Valdemāra iela 145	16	6) Dzelzs (0,65 mg/l); Duļķainība (3,81 NTU). 7) Mangāns (0,07 mg/l). 9) Mangāns (0,061 mg/l); Dzelzs (0,28 mg/l). 13) Dzelzs (0,33 mg/l)
2.	SIA „Ūdensnesējs” (820 m ³)	175	Rīgas pasažieru stacijas ēkas kafējnīcas „Oranžs” virtuve, Stacijas laukums 2	1	-

Pierīga

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
1.	SIA „Ādažu ūdens” (167 m ³)	1790	Virtuve, Pirmā iela 43-42, Ādaži	1	-
2.	SIA „Ādažu ūdens” (615 m ³)	3500	Virtuve, Kadagas ciems, Kadaga 8-1	1	Duļķainība (3,97 NTU)
3.	SIA „Babītes siltums” (580 m ³)	3200	PII „Saimīte” virtuve, Rīgas iela 7, Piņķi	1	Sulfāti (283 mg/l)
4.	SIA „BŪKS” (350 m ³)	620	PII „Vāverīte” virtuve, Pilskalna iela 6, Baldone	1	-
5.	PA „Carnikavas komunālserviss” (390 m ³)	3642	Carnikavas pamatskolas virtuve, Nākotnes iela 1, Carnikava	1	-
6.	SIA „Garkalnes inženiertīkli” (156 m ³)	927	Berģu mūzikas un mākslas pamatskolas virtuve, Skolas iela 8, Upesciems	1	-
7.	SIA „Entalpija-2” (144 m ³)	650	Krimuldas vidusskolas virtuve, Skolas iela 11, Ragana	1	-
8.	PSIA „Vangažu Avots” (620 m ³)	4110	Vangažu vidusskolas virtuve, Gaujas iela 2, Vangaži	1	Dzelzs (1,21 mg/l); Duļķainība (7,92 NTU)
9.	SIA „Ķekavas nami” (250 m ³)	2100	PII „Zvaigznīte” virtuve, Valdlauči	1	-
10.	SIA „Ķekavas nami” (600 m ³)	4500	Ķekavas vidusskolas virtuve, Gaismas iela 9, Ķekava	1	-
11.	SIA „Baložu komunālā saimniecība” (565 m ³)	2246	Virtuve, Smilšu iela 2-10, Baloži	1	-
12.	SIA „Baložu komunālā saimniecība” (315 m ³)	1448	Virtuve, Uzvaras prospekts 10-23, Titurga	1	-
13.	SIA „Norma K” (248 m ³)	1986	Mālpils vidusskolas virtuve, Sporta iela 1, Mālpils	1	-
14.	AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” (767 m ³)	4500	PII „Lienīte” virtuve, Amatas iela 2, Mārupe	1	-
15.	AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” (250 m ³)	1500	Skultes sākumskolas virtuve, Skultes iela 25, Skulte	1	Sulfāti (260 mg/l)
16.	SIA „Sabiedrība Mārupe” (400	850	Virtuve, Priežu iela 64, Jaunmārupe	1	Sulfāti (374 mg/l)

	m ³)				
17.	AS „Olaines ūdens un siltums” (1900 m ³)	13000	1) PII „Ābelīte” virtuve, Parka iela 5, Olaine 2) PII „Dzērvenīte” virtuve, Zemgales iela 39, Olaine	2	-
18.	SIA „Zeiferti” (400 m ³)	3500	SIA „Zeiferti” biroja telpa, Jaunolaine	1	-
19.	SIA „Zeiferti” (120 m ³)	630	Virtuve, Gaismas iela 4, Stūrīši	1	Dzelzs (0,47 mg/l) Duļķainība (4,74 NTU)
20.	SIA „Ciemats” (190 m ³)	757	Mehāniskās darbnīcas personāla telpa, Silakrogs, Ropažu novads	1	-
21.	SIA „Ciemats” (160 m ³)	1641	SIA „Ciemats” palīgtelpa, Priedes iela 4-57, Silakrogs, Ropažu novads	1	-
22.	SIA „Ciemats” (170 m ³)	707	Mehāniskās darbnīcas personāla telpa, Mucenieki, Ropažu novads	1	-
23.	SIA „Valgums-S” (2500 m ³)	15000	1) PII „Atvasīte” virtuve, Meža iela 6, Salaspils; 2) PII „Saime” virtuve, Miera iela 16/9, Salaspils	2	-
24.	SIA „Valgums-S” (150 m ³)	700	Veikala virtuve, Acone 6, Acones ciems	1	Dzelzs (0,70 mg/l); Duļķainība (4,25 NTU)
25.	SIA „Valgums-S” (200 m ³)	1300	PII „Daugaviņa” virtuve, Saulkalne	1	-
26.	AS „Latvenergo” (160 m ³)	340	Adm.korpusa 1.stāvs, Acone	1	-
27.	SIA „Saulkrastu komunālserviss” (110 m ³)	1920	Saulkrastu vidusskolas virtuve, Smilšu iela 3, Saulkrasti	1	-
28.	SIA „Saltavots” (1580 m ³)	8000	1) PII „Saulīte” virtuve, Institūta iela 2, Sigulda; 2) PII „Pīlādžītis” virtuve, Strēlnieku iela 22, Sigulda	2	-
29.	SIA „Saltavots” (240 m ³)	500	Pagasta pārvaldes 1.stāvs, Birzes iela 4, Allaži	1	Dzelzs (1,76 mg/l); Duļķainība (19,4 NTU)
30.	PA „Saimnieks” (650 m ³)	2400	PA „Saimnieks” atpūtas telpa, Institūta	1	-

			iela 30, Ulbroka		
31.	PA „Saimnieks” (250 m ³)	1140	Stopiņu pamatskolas sanmezglis 1.stāvā, Saurieši	1	Dzelzs (0,96 mg/l); Duļķainība (10,8 NTU)
32.	PA „Saimnieks” (370 m ³)	958	Tuberkulozes un plaušu slimību klīnikas virtuve, Upesleju ciems	1	-
33.	PA „Līvi” (285 m ³)	1500	PA „Līvi” personāla telpa, Dainu iela 1, Ikšķile	1	-
34.	SIA „Lielvārdes Remte” (150 m ³)	650	Virtuve, E.Kauliņa iela 13, Lielvārde	1	-
35.	SIA „Lielvārdes Remte” (220 m ³)	1600	Virtuve, Ceriņu iela 3, Lielvārde	1	-
36.	SIA „Lielvārdes Remte” (250 m ³)	2689	Lielvārdes pamatskolas virtuve, Avotu iela 2, Lielvārde	1	-
37.	SIA „Lielvārdes Remte” (240 m ³)	2100	Mūzikas skolas sanmezglis, Dravnieku iela 8, Lielvārde	1	Mikroorganismu koloniju skaits (4600 KVV/ml)
38.	Jumpravas PA (200 m ³)	900	Jumpravas vidusskolas virtuve, Ozolu iela 14, Jumprava	1	Dzelzs (1,3 mg/l); Duļķainība (11,2 NTU)
39.	SIA „ABZA” (127 m ³)	620	PII „Taurenītis” virtuve, Madliena	1	-
40.	PA „Mālkalne” (150 m ³)	800	Aptiekas sanmezglis, Brīvības iela 116, Ogre	1	Dzelzs (0,45 mg/l)
41.	PA „Mālkalne” (3500 m ³)	21000	1) Sociālās aprūpes nama palīgtelpa 1.stāvā, Indrānu iela 14, Ogre; 2) PA „Mālkalne” biroja sanmezglis, Parka iela 14, Ogre; 3) Aptiekas sanmezglis, Grīvas prosp.4, Ogre	3	3) Mikroorganismu koloniju skaits (1100 KVV/ml 22°C)
42.	KPI „Sarma” (110 m ³)	350	Lauberes pamatskolas virtuve, Skolas iela 8, Laubere	1	Dzelzs (1,01 mg/l); Duļķainība (5,30 NTU)
43.	Bulduru Dārzkopības vidusskola (120 m ³)	600	Bulduru vidusskolas virtuve, Viestura iela 6, Bulduri	1	Sulfāti (338 mg/l); Dzelzs (6,16 mg/l); Duļķainība (86,3 NTU)

44.	SIA „Jūrmalas ūdens” (2409 m ³)	15000	1) Viesnīcas „Baltic Beach Hotel” SPA centrs, Jūras iela 23/25, Jūrmala; 2) PII „Saulīte” virtuve, Rēzeknes pulka iela 28, Jūrmala (Lielupe)	2	1) Sulfāti (362 mg/l) 2) Sulfāti (317 mg/l)
45.	SIA „Jūrmalas ūdens” (2094 m ³)	6500	1) Jaundubultu vidusskolas virtuve, Lielupes iela 21, Jūrmala; 2) Republikāniskā rehabilitācijas centra virtuve, Slokas iela 68, Jūrmala	2	1) Sulfāti (395 mg/l). 2) Sulfāti (527 mg/l); Dzelzs (0,46 mg/l); Duļķainība (3,20 NTU)
46.	SIA „Jūrmalas ūdens” (2409 m ³)	21000	1) TC „Kauguri” palīgtelpa, Talsu šoseja 39, Jūrmala; 2) Jūrmalas valsts ģimnāzijas virtuve, Raiņa iela 55, Jūrmala (Kauguri)	2	1) Sulfāti (456 mg/l) 2) Sulfāti (464 mg/l)
47.	SIA „Jūrmalas ūdens” (239 m ³)	500	Pansionāta „Dzimtene” virtuve, E.Dārziņa iela 24, Jūrmala (Ķemeri)	1	Sulfāti (361 mg/l)
48.	PSIA „Limbažu Komunālserviss” (1000 m ³)	8040	Limbažu 3.vidusskolas virtuve, Parka iela 38, Limbaži	1	-
49.	Umurgas pagasta pārvalde (110 m ³)	540	PII „Zīlūks” virtuve, U.Sproģa iela 7, Umurga	1	-
50.	SIA „Tukuma ūdens” (370 m ³)	2650	Veikala „Mego” trauku mazgātava, Aviācijas iela 18, Tukums	1	-
51.	SIA „Tukuma ūdens” (190 m ³)	1200	Tukuma vakara un neklāties vidusskolas sanitārā telpa, Zemītes iela 5, Tukums	1	-
52.	SIA „Tukuma ūdens” (1900 m ³)	11300	1) Tukuma 3.vidusskolas virtuve, Lielā iela 18, Tukums; 2) PII „Taurenītis” ēdināšanas bloks, Smilšu iela 46, Tukums.	2	-
53.	Slampes un Džūkstes pagastu pārvalde (130 m ³)	640	Zemgales vidusskolas virtuve, Slampe	1	Sulfāti (512 mg/l), Nātrijs (300 mg/l)
54.	Tumes un Degoles pagastu pārvalde (160 m ³)	580	Virtuve, Saules iela 4, Tume	1	-

55.	Pūres un Jaunsātu pagastu pārvalde (210 m ³)	540	Virtuve, Pūre 20-2, Pūres pagasts	1	-
56.	PSIA „Jaunpils KS” (180 m ³)	740	Virtuve, „Laimas” Nr.5, Jaunpils	1	-
57.	Pašvaldības SIA „Krants” (80 m ³)	500	Doktorāta procedūru kabinets, Liepu iela 11, Lapmežciems	1	Sulfāti (351 mg/l)
58.	SIA „Kandavas komunālie pakalpojumi” (420 m ³)	3500	Kandavas vidusskolas virtuve, Skolas iela 10, Kandava	1	-

Vidzeme

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
1.	SIA „Valmieras ūdens” (3200 m ³)	25300	1) PII „Pienenīte” virtuve, G.Apiņa iela 5, Valmiera; 2) PII „Vālodzīte” virtuve, Smiltenes iela 10, Valmiera; 3) Valmieras pilsētas 1.PII virtuve, Palejas iela 5, Valmiera.	3	-
4.	SIA „Vinda” (3200 m ³)	16650	1) Cēsu 2.vidusskolas virtuve, Valmieras iela 19, Cēsis; 2) Cēsu pilsētas 5.PII virtuve, A.Kronvalda iela 35, Cēsis.	2	-
6.	Līgatnes novada dome (150 m ³)	1000	S.Kukaines doktorāts, Dārza iela 2, Augšlīgatne	1	-
7.	Līgatnes novada dome (115 m ³)	1200	Līgatnes novada domes sanitārā telpa, Sprīņu iela 4, Līgatne	1	Dzelzs (1,15 mg/l); Duļķainība (12,7 NTU)
8.	SIA „Cesvaines komunālie pakalpojumi” (124 m ³)	500	Cesvaines pansionāts, virtuves krāns, A.Saulieša iela 14, Cesvaine	1	-

9.	Priekuļu novada pašvaldība (120 m ³)	830	PII virtuve, Elitas iela 1, Priekuļi	1	-
10.	Priekuļu novada pašvaldība (205 m ³)	1430	Priekuļu vidusskolas virtuve, Cēsu prospekts 46, Priekuļi	1	Dzelzs (2,41 mg/l); Duļķainība (15,7 NTU)
11.	Liepas pagasta pārvalde (490 m ³)	2200	PII virtuves krāns, Liepa	1	-
12.	AS „Madonas ūdens” (1000 m ³)	6959	PII „Saulīte” virtuve, Raiņa iela 17, Madona	1	-
13.	SIA „Ūdas” (256 m ³)	1355	PII „Pienenīte” virtuve, Grota iela 2, Ērgļi	1	-
16.	SIA „Rūpe” (900 m ³)	6125	PII „Sprīdītis”, virtuve, Raiņa bulvāris 3, Alūksne	1	-
17.	Gaujienas pagasta pārvalde (119 m ³)	830	PII „Taurenītis” virtuve, „Ērgļi”, Gaujienas pagasts, Apes novads	1	-
19.	SIA „Rūjienas siltums” (150 m ³)	1200	PII „Vārpiņa” virtuve, Dārza iela 8, Rūjiena	1	-
20.	SIA „VP Komforts” (125 m ³)	1201	Çimenes ārsta prakses higiēnas telpa, Draudzības iela 12, Valmieras pagasts, Burtnieku novads	1	-
21.	Valkas novada dome (358 m ³)	4500	PII „Pumpuriņš” virtuve, Puškina iela 10, Valka	1	-
22.	Strenču novada dome (170 m ³)	1600	Sedas vidusskolas virtuve, Skolas laukums, Seda	1	Dzelzs (1,29 mg/l); Duļķainība (9,5 NTU)
23.	SIA „Barkavas KPS” (195 m ³)	855	PII „Ābelīte” virtuve, Jaunatnes iela 6, Barkava	1	-
24.	SIA „Lubānas KP” (300 m ³)	1900	PII „Rūķīši” virtuve, Brīvības iela 17, Lubāna	1	-

25.	SIA „Varakļānu DZKU” (246 m ³)	800	PII „Sprīdītis” virtuve, Rēzeknes iela 1, Varakļāni	1	-
26.	SIA „Namu un komunālo uzņēmumu pārvalde” (725 m ³)	3980	Smiltenes ģimnāzijas virtuve, Dakteru iela 27, Smiltene	1	-
27.	SIA „Alba” (680 m ³)	6630	Gulbenes PII Nr.3, virtuve, Nākotnes iela 4, Gulbene	1	-

Zemgale

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
1.	SIA „Aizkraukles ūdens” (1750 m ³)	8678	1) Virtuve, Kalna iela 2-10, Aizkraukle; 2) Aizkraukles 1.vidusskolas pārtikas bloks, Draudzības krastmala 5, Aizkraukle	2	-
2.	„Kokneses komunālie pakalpojumi” (285 m ³)	2200	PII „Gundega” virtuve, Lāčplēša iela 7, Koknese	1	Smarža (ievērojama); Garša (ievērojama); Amonijs (0,57 mg/l); Dzelzs (0,82 mg/l)
3.	PA „Nams” (178 m ³)	520	PII „Atvasīte” virtuve, Liepu iela 23, Jaunjelgava	1	Smarža (izteikta); Garša (izteikta); Duļķainība (32,6 NTU); Dzelzs (2,88 mg/l)
4.	SIA „Pļaviņu komunālie pakalpojumi” (305 m ³)	1874	Pļaviņu novada ģimnāzijas virtuve, Daugavas iela 101, Pļaviņas	1	-
5.	SIA „Dobeles ūdens” (120 m ³)	1457	Virtuve, Priežu iela 2-18, Gardene, Auru pagasts, Dobeles novads	1	Koliformu skaits (15 KVV/100 ml); Smarža (izteikta); Garša (izteikta); Duļķainība (7,04 NTU); Dzelzs (0,86 mg/l)

6.	SIA „Dobeles ūdens” (1019 m ³)	10261	1) Virtuve, Bērzes iela 14-3, Dobeļe; 2) Dobeļes Valsts ģimnāzijas virtuve, Dzirnavu iela 2, Dobeļe	2	-
7.	SIA „Dobeļes ūdens” (116 m ³)	596	PII „Minkuparks” virtuve, Jaunbērze, Dobeļes novads	1	Smarža (ļoti izteikta); Garša (ļoti izteikta); Duļķainība (16,7 NTU); Dzelzs (1,95 mg/l); Sulfāti (515 mg/l)
8.	SIA „Dobeļes ūdens” (130 m ³)	493	Virtuve, Skolas iela 4-36, Annenīku pagasts, Dobeļes novads	1	Smarža (ļoti izteikta), Garša (ļoti izteikta); Duļķainība (17,5 NTU); Dzelzs (1,46 mg/l)
9.	SIA „Dobeļes ūdens” (103 m ³)	530	Virtuve, „Lejasstrazdi” 25-1, Dobeļes pagasts	1	Duļķainība (8,23 NTU); Dzelzs (0,95 mg/l)
10.	SIA „Bēnes nami” (180 m ³)	857	Virtuve, Sniķeres iela 2a-4, Bēnes pagasts, Auces novads	1	Smarža (izteikta); Garša (izteikta)
11.	SIA „Auces komunālie pakalpojumi” (46 m ³)	500	Virtuve, Skolas iela 15-4, Auce	1	Smarža (izteikta); Garša (izteikta)
12.	SIA „Ozolnīku KSDU” (386 m ³)	2200	Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra kafejnīcas virtuve, Rīgas iela 34, Ozolnīki	1	Sulfāti (253 mg/l)
13.	SIA „Ozolnīku KSDU” (120 m ³)	1400	Ozolnīku vidusskolas virtuve, Jelgavas iela 35, Ozolnīki	1	Smarža (izteikta); Garša (izteikta); Dzelzs (0,99 mg/l); Sulfāti (301 mg/l)
14.	SIA „Ozolnīku KSDU” (122 m ³)	832	Virtuve, Saules iela 3-15, Cenu pagasts, Ozolnīku novads	1	-
15.	SIA „Āne EP” (260 m ³)	1220	PII „Saulīte” virtuve, Jaunatnes iela 4, Āne, Cenu pagasts, Ozolnīku novads	1	-
16.	SIA „Palīgs L” (126 m ³)	886	Līvberzes vidusskolas virtuve, Skolas iela 10, Līvberze	1	Duļķainība (7,83 NTU); Dzelzs (0,76 mg/l); Sulfāti (650 mg/l)
17.	SIA „Glūdas komunālā saimniecība” (88 m ³)	960	Virtuve, „Milleri 16”, Zaļenīku pagasts, Jelgavas novads	1	Enterokoki (1 KVV/100 ml); Duļķainība (32 NTU); Dzelzs (2,17 mg/l); Sulfāti (576 mg/l)

18.	SIA „Kalnciema nami” (300 m ³)	2000	Veselības un sociālās aprūpes centra virtuve, Lielupes iela 27, Kalnciems, Jelgavas novads	1	Duļķainība (5,30 NTU); Dzelzs (0,63 mg/l); Sulfāti (504 mg/l)
19.	SIA „Jelgavas ūdens” (9500 m ³)	55900	1) SIA „Lukoil Serviss” DUS palīgītelpa, Lietuvas šoseja 72, Jelgava; 2) SIA „Mītavas elektra” PII virtuve, Vaļņu ielā 6, Jelgava; 3) Dzīvokļa virtuve, Lielā iela 37, dz. 9, Jelgava; 4) Mītavas aptiekas sanitārā telpa, Pērnavas iela 10-2, Jelgava.	4	1) Smarža (ļoti izteikta); Garša (ļoti izteikta); Duļķainība (21,5 NTU); Dzelzs (3,27 mg/l); Sulfāti (512 mg/l). 2) Sulfāti (285 mg/l). 3) Sulfāti (332 mg/l). 4) Smarža (ļoti izteikta), Garša (ļoti izteikta), Duļķainība (11,4 NTU); Dzelzs (0,86 mg/l); Sulfāti (319 mg/l)
20.	SIA „Īslīces ūdens” (120 m ³)	1450	Virtuve, Līdumi, Liepu iela 7-25, Īslīces pagasts, Bauskas novads	1	Duļķainība 5,61 NTU
21.	SIA „Īslīces ūdens” (198 m ³)	1176	Virtuve, „Bērzkalni 10-7”, Īslīces pagasts, Bauskas novads	1	-
22.	SIA „Bauskas ūdenssaimniecība” (1481 m ³)	7413	1) Virtuve, Vītoli ielā 12-23, Bauska 2) Virtuve, Upmalas iela 4-13, Bauska	2	-
23.	Ceraukstes pagasta pārvalde (106 m ³)	397	Virtuve, „Centrs” 5-52, Ceraukste, Ceraukstes pagasts, Bauskas novads	1	Smarža (izteikta), Garša (izteikta); Duļķainība (11,2 NTU); Dzelzs (0,85 mg/l)
24.	Codes pagasta pārvalde (244 m ³)	477	Virtuve, „Kalmes”, Codes pagasts, Bauskas novads.	1	-
25.	Gailīšu pagasta pārvalde (160 m ³)	1427	Virtuve, Uzvaras iela 17-25, Gailīšu pagasts, Bauskas novads	1	Smarža (izteikta), Garša (izteikta); Duļķainība (11,8 NTU); Dzelzs (0,95 mg/l)
26.	SIA „Dzīvokļu komunālā saimniecība” (340 m ³)	2184	Virtuve, Skolas iela 2-9, Iecava	1	Duļķainība (15,4 NTU); Dzelzs (1,18 mg/l)
27.	SIA „Dzīvokļu komunālā saimniecība” (108 m ³)	560	Virtuve, Ozolu iela 5-3, Iecava	1	Duļķainība (12,7 NTU); Dzelzs (0,93 mg/l)
28.	SIA „Kūdrinieks” (124 m ³)	763	Virtuve, „Misa” 15-7, Vecumnieki	1	-

29.	SIA „Mūsu saimnieks” (104 m ³)	1153	Virtuve, Dīķu iela 6-1, Vecumnieki	1	Duļķainība (8,2 NTU); Dzelzs (0,84 mg/l)
30.	SIA „Vīgants” (182 m ³)	1600	Salas vidusskolas virtuve, Susējas iela 3, Sala	1	-
31.	SIA „Jēkabpils ūdens” (3030 m ³)	18000	1) Krustpils pamatskolas virtuve, Madonas iela 21, Jēkabpils; 2) Jēkabpils pamatskolas virtuve, Rīgas iela 200a, Jēkabpils	2	-
32.	LR TM IeVP Jēkabpils cietums (170 m ³)	780	Virtuve, Ķieģeļu iela 14, Jēkabpils	1	Duļķainība (4,25 NTU); Dzelzs (0,51 mg/l)
33.	PA „Jaunā muiža” (146 m ³)	420	Pansionāta virtuve, Jaunā muiža, Kūku pagasts, Krustpils novads	1	-
34.	SIA „Aknīstes pakalpojumi” (110 m ³)	542	Novada pārvaldes ēkas sanitārā telpa, Skolas iela 14a, Aknīste	1	Duļķainība (17,7 NTU); Dzelzs (1,2 mg/l); Amonijs (0,71 mg/l); Smarža (ievērojama)
35.	VSIA „Aknīstes psihoneiroloģiskā slimnīca” (120 m ³)	600	Aknīstes PNS virtuve, „Alejas”, Gārsenes pagasts, Aknīstes novads	1	Dzelzs (0,34 mg/l); Krāsa (30 mgPt/l)
36.	SIA „Viesītes komunālā pārvalde (180 m ³)	1035	PII „Zīlīte” virtuve, Pavasara iela 6a, Viesīte	1	Duļķainība (17 NTU); Smarža (ievērojama); Dzelzs (1,13 mg/l); Krāsa (35 mgPt/l)