



Pārskats par dzeramā ūdens kvalitāti un uzraudzību 2012. gadā

Saturs

Ievads	3
Valsts auditmonitoringa rezultāti	5
Ūdens piegādātāju kārtējā monitoringa rezultāti.....	14
Komersantu kārtējā un auditmonitoringa rezultāti.....	16
Kontroļu rezultāti	19
Dzeramā ūdens kvalitātes īpašās normas	25
Secinājumi.....	27
PIELIKUMS: Dzeramā ūdens kvalitāte Latvijas statistiskajos reģionos.....	29
Kurzeme	29
Latgale.....	31
Rīga	34
Pierīga.....	35
Vidzeme	40
Zemgale.....	42

Ievads

Šajā pārskatā apkopoti 2012.gada dzeramā ūdens kvalitātes uzraudzības rezultāti. Latvijā dzeramā ūdens kvalitātes uzraudzības sistēmu un atbildības nosaka Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr.235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība”. Lai nodrošinātu iedzīvotājus ar veselībai nekaitīgu un kvalitatīvu dzeramo ūdeni, Veselības inspekcija (turpmāk – Inspekcija) kontrolē dzeramā ūdens nekaitīguma un kvalitātes nodrošināšanas prasību izpildi publiskajos dzeramā ūdens apgādes objektos no ūdens ņemšanas vietas līdz patērētājam, kontrolē dzeramā ūdens ņemšanas vietu aizsardzības prasību izpildi, atbilstoši kompetencei izskata fizisko un juridisko personu sūdzības, iesniegumus un priekšlikumus, organizē un veic dzeramā ūdens kvalitātes monitoringu, kā arī izdod administratīvos aktus par dzeramā ūdens īpašo normu piešķiršanu.

Kvalitatīvs un drošs dzeramais ūdens ir ar patīkamu, atsvaidzinošu garšu, caurspīdīgs, bezkrāsains, bez smakas un piegaršas. Ūdens, kas paredzēts ikdienas vajadzībām, nedrīkst saturēt mikroorganismus, parazītus un citas vielas, kas varētu kaitēt cilvēka veselībai, kā arī tā ķīmiskais sastāvs nedrīkst pārsniegt dažādu ķīmisko rādītāju reglamentētās maksimāli pieļaujamās koncentrācijas. Īslaicīgas, relatīvi nenozīmīgas novirzes no noteiktajām robežkoncentrācijām vēl nenozīmē, ka ūdens nav lietojams. Draudus veselībai var radīt ilgstoša tāda ūdens lietošana, kas satur kādu ķīmisko vielu cilvēka veselību apdraudošā koncentrācijā. Dzeramā ūdens kvalitātes un nekaitīguma rādītāji un to pieļaujamās normas ir norādītas augstāk minētajos noteikumos.

Ūdens kvalitāti un nekaitīgumu var pārbaudīt, nosakot bakteriālā piesārņojuma indikatororganismus *E.coli*, kopējās koliformu baktērijas un enterokokus, kuru klātbūtne dzeramajā ūdenī nav pieļaujama, jo liecina par iespējamu fekālo piesārņojumu. Ūdens, kurā atrasti fekālā piesārņojuma indikatororganismi, palielina iespēju inficēties ar patogēnajām baktērijām (dizentērijas, salmonelozes u.c.), kā arī saslimt ar vīrusu izraisītām slimībām (piemēram, poliomiēlīts, vīrusa hepatīts A). Ja dzeramais ūdens tiek ņemts no labi aizsargāta avota un ir dokumentārs apstiprinājums par fekālā piesārņojuma neesamību tā apkārtnē, var pieņemt, ka pats urbums, sūkņi un ūdens padeves sistēma ir brīvi no patogēnajām baktērijām un vīrusiem (PVO Dzeramā ūdens vadlīnijas, 2008). Lai iegūtu informāciju par dzeramā ūdens nekaitīgumu un kvalitāti, tā atbilstību noteikumu prasībām, kā arī par kvalitātes pārmaiņām dzeramajā ūdenī, tiek īstenots dzeramā ūdens monitorings, regulāri veicot dzeramā ūdens laboratoriskos izmeklējumus.

Latvijā un pārējās Eiropas Savienības (ES) dalībvalstīs tiek praktizēti divi dzeramā ūdens monitoringa veidi – kārtējais un audita monitorings. **Kārtējais monitorings** ir regulāras dzeramā

ūdens pārbaudes, lai iegūtu informāciju par tā galvenajiem mikrobioloģiskajiem, organoleptiskajiem un fizikāli ķīmiskajiem rādītājiem, kā arī par dzeramā ūdens apstrādes efektivitāti. Kārtējo monitoringu veic dzeramā ūdens piegādātāji (ūdensvadu īpašnieki) un uzņēmēji (pārtikas aprītē iesaistītie komersanti, izņemot tirdzniecību) atbilstoši saskaņotai monitoringa programmai, ņemot ūdens paraugus no krāna, kur dzeramo ūdeni lieto patērētājs, vai arī vietā no krāna, kur ūdens tiek izmantots pārtikas ražošanai, ūdens fasēšanai utt. Inspekcijai tiek iesniegti veikto analīžu rezultāti.

Savukārt **auditmonitorings** ir dzeramā ūdens atbilstības pārbaudes visiem noteikumos reglamentētajiem kvalitātes un nekaitīguma rādītājiem. Audita pārbaudes veic Inspekcija, realizējot valsts dzeramā ūdens auditmonitoringa programmu. Pēc izmeklējumu veikšanas Inspekcija informē ūdens piegādātāju par iegūtajiem rezultātiem. Konstatējot neatbilstību nekaitīguma un kvalitātes prasībām, Inspekcija konsultē ūdens piegādātājus, patērētājus un komersantus par iespējamo korektīvo rīcību (pasākumiem) dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai un neatbilstības novēršanai.

Pārtikas uzņēmumos (izņemot pārtikas tirdzniecības uzņēmumus) gan auditmonitoringu, kur tas nepieciešams, gan kārtējo monitoringu nodrošina uzņēmuma īpašnieks.

Dzeramā ūdens paraugu ņemšana, transportēšana uz akreditētu laboratoriju un izmeklēšana tiek nodrošināta pēc visā ES vienotām metodēm, kas ļauj salīdzināt iegūtos datus un veikt objektīvu dzeramā ūdens kvalitātes novērtējumu dalībvalstīs.

Šajā pārskatā ņemta vērā tikai oficiāli Inspekcijā iesniegtā informācija. Pārskatā pilnībā nav atspoguļota informācija par dzeramā ūdens kvalitāti atsevišķās ieguves vai piegādes vietās, kuras izmanto mazāk par 50 personām un kuru piegādes apjoms nepārsniedz 10 m³ diennaktī, kā arī to komersantu objektos, kuros dzeramais ūdens tiek piegādāts pa publiskajām ŪAS. Tāpat pārskatā nav atspoguļota ūdens kvalitāte nepārtikas uzņēmumu (objektu) ūdensvados, kas paredzēts tikai uzņēmuma ūdensapgādei – gan ražošanai, gan saimnieciskām vajadzībām, un netiek izmantots cilvēku uzturā.

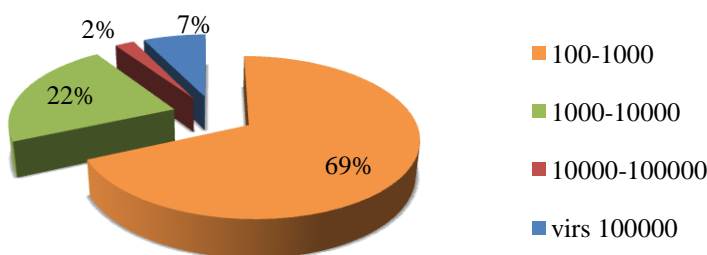
Dzeramā ūdens kvalitātes raksturošanai reģionu griezumā ir izmantots Latvijas dalījums t.s. statistiskajos reģionos¹, bet attiecībā uz veikto kontroļu analīzi – Inspekcijas reģionālo kontroles nodaļu aptvertās teritorijas, kas nedaudz atšķiras no statistiskajiem reģioniem.

¹ Ministru kabineta 2004.gada 28.aprīļa Rīkojums Nr. 271 „Par Latvijas Republikas statistiskajiem reģioniem un tajos ietilpstošajām administratīvajām vienībām”. Izdarīti grozījumi 3.06.2009. un 28.12.2010.

Valsts auditmonitoringa rezultāti

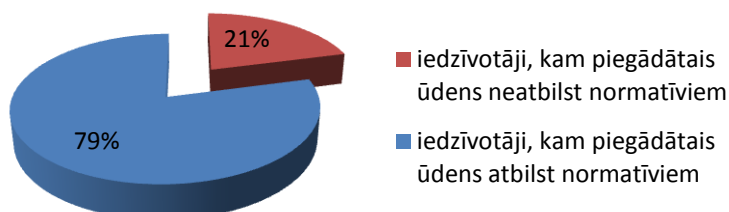
Uz 2012.gada 31.decembri Inspekcijā kā uzraudzības objekti ir reģistrētas **1132** ūdens apgādes sistēmas (ŪAS), no kurām **944** ir publiskās ŪAS, **124** uzņēmumu ŪAS, bet **64** - jaukta tipa ŪAS. Par lielajām sistēmām ir uzskatāmas **29** ŪAS (2 % no visām), kurās ūdens piegādes apjoms pārsniedz 1000 m³/diennaktī un/vai ar dzeramo ūdeni tiek apgādāts vairāk par 5000 personām. Lielo un vidējo ŪAS (piegādes apjoms diennaktī pārsniedz 100 m³) dzeramā ūdens auditmonitorings ir jāveic katru gadu. Mazajās ŪAS auditmonitorings kā minimums jāveic 1 reizi 6 gados.

2012.gadā auditmonitoringa programmā tika ietvertas tikai ŪAS ar piegādes apjomu virs 100 m³ diennaktī (kopumā **175** ŪAS), kurās laboratoriski izmeklēts **221** dzeramā ūdens paraugs. Turklāt **69 %** izmeklējumu veikti, ņemot paraugus no ŪAS ar apjomu līdz 1000 m³/diennaktī. Izmeklēto paraugu īpatsvars ūdensvados ar dažādu ūdensapgādes apjomu atspoguļots 1.attēlā.

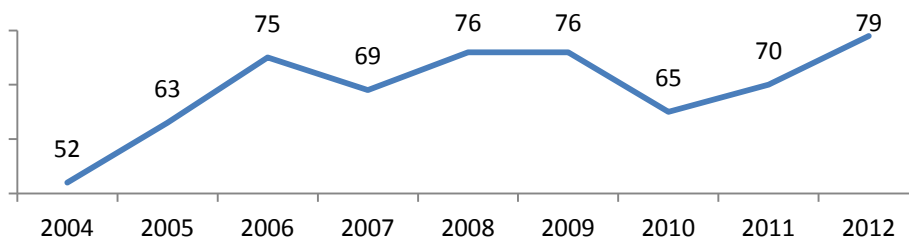


1.att. Veikto analīžu īpatsvars pēc ŪAS dzeramā ūdens piegādes apjoma (m³/diennaktī)

Apkopojot 2012.gada auditmonitoringa rezultātus, normatīviem atbilstošu dzeramo ūdeni no ŪAS saņem lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju (**79 %**). Kopš 2010.gada pieaug iedzīvotāju īpatsvars, kam piegādātais ūdens atbilst nekaitīguma un kvalitātes prasībām (2.un 3.att.).

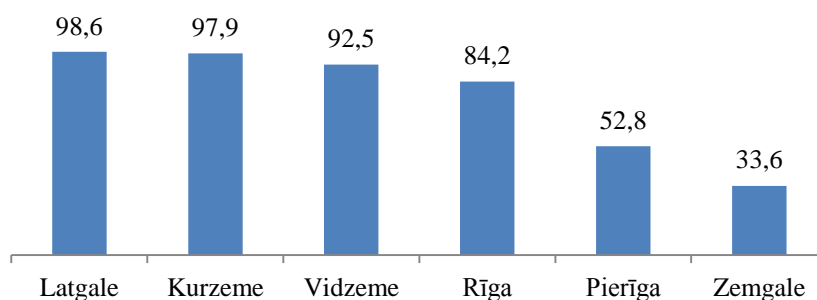


2.att. Iedzīvotāju īpatsvars, kuriem 2012.g. piegādāts atbilstošas kvalitātes dzeramais ūdens



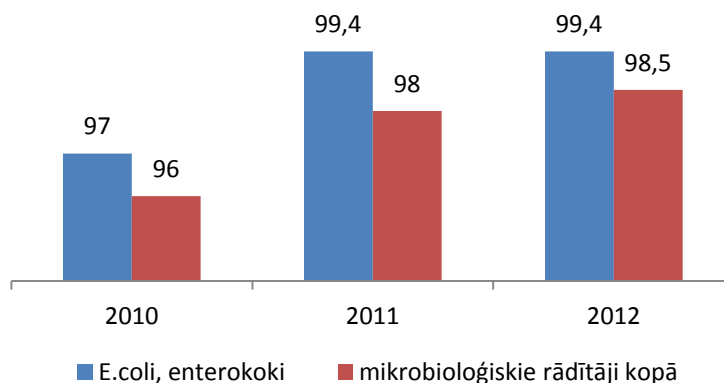
3.att. Iedzīvotāju īpatsvara dinamika, kuriem 2004.-2012.g. piegādāts atbilstošas kvalitātes dzeramais ūdens, %

Lielākajai daļai iedzīvotāju Latgalē, Kurzemē un Vidzemē tiek piegādāts atbilstošas kvalitātes dzeramais ūdens – attiecīgi **98,6 %**, **97,9 %** un **92,5 %** (4.att.). Turpretim tikai 1/3 iedzīvotāju Zemgales reģionā (**33,6 %**) un pusei Pierīgas reģionā (**52,8 %**) tiek piegādāts normatīviem atbilstošs dzeramais ūdens. Tā cēlonis galvenokārt ir paaugstinātās sulfātu koncentrācijas dzeramajā ūdenī, kas tiek piegādāts iedzīvotājiem Jūrmalā (Pierīgas reģions) un Jelgavā (Zemgales reģions).



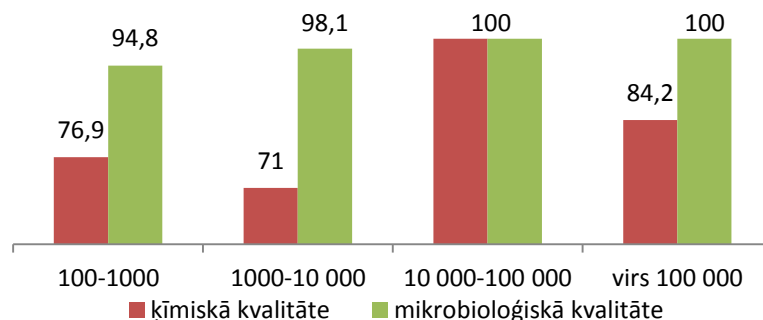
4.att. Iedzīvotāju īpatsvars dažādos Latvijas statistiskajos reģionos, kuriem 2012.gadā piegādāts atbilstošas kvalitātes dzeramais ūdens, %

Vērojama tendence palielināties iedzīvotāju īpatsvaram, kuriem tiek piegādāts atbilstošs dzeramais ūdens pēc visiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem (5.att.).



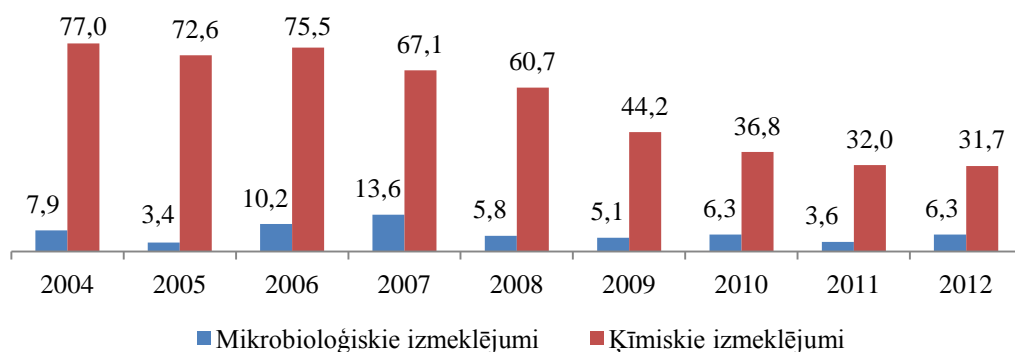
5.att. Iedzīvotāju īpatsvara dinamika, kuriem piegādāts pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem atbilstošs dzeramais ūdens, %

Izvērtējot iedzīvotājiem piegādātā dzeramā ūdens kvalitāti pēc ūdens piegādes apjoma ūdensvados, var secināt, ka zemākas kvalitātes dzeramais ūdens tiek piegādāts pa mazajām ŪAS (6.att.). Salīdzinot ar 2011.gadu, šajā tendencē nav būtisku izmaiņu.



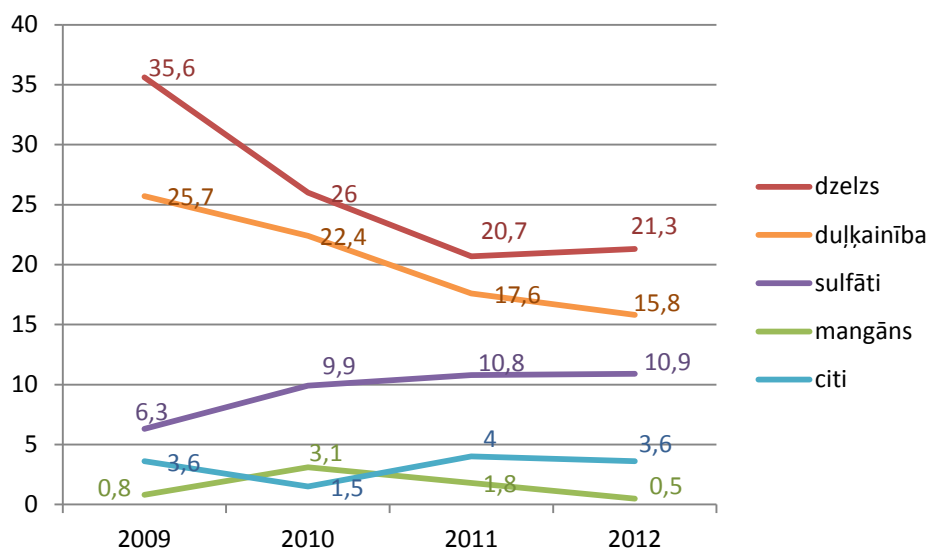
6.att. Iedzīvotāju īpatsvars, kas 2012.gadā saņem kvalitatīvu dzeramo ūdeni atkarībā no ūdens piegādes apjoma (m³/diennaktī), %

Apkopojot auditmonitoringa rezultātus, 2012.gadā aptuveni trešdaļā ūdens paraugu (36,2%) tika konstatēta neatbilstība reglamentētajiem rādītājiem. Salīdzinot ar 2011.gada datiem, kopējais neatbilstību īpatsvars palielinājies par 2 % punktiem. 2012.gadā 31,7 % paraugu neatbilst pēc ķīmiskajiem rādītājiem un 6,3 % – pēc kopējiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem. Analizējot izmeklēto ūdens paraugu neatbilstības dinamiku ilgākā laika periodā, kopš 2004.gada vērojama dzeramā ūdens ķīmiskās kvalitātes uzlabošanās, kas, salīdzinot ar 2011.gadu, gan ir minimāla (7.att.). Savukārt dzeramā ūdens mikrobioloģiskā kvalitāte neuzrāda noteiktas izmaiņu tendences.

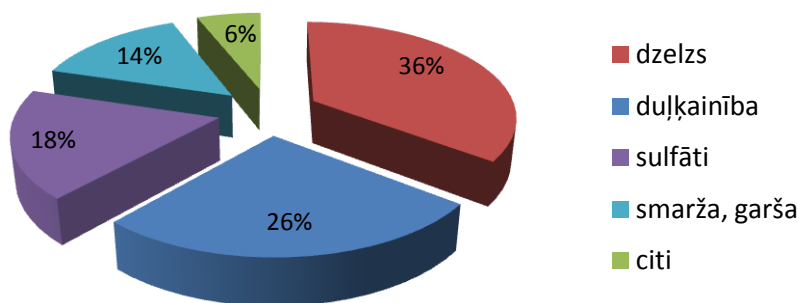


7.att. Dzeramā ūdens kvalitātes standartiem neatbilstošo paraugu īpatsvara dinamika pēc ķīmiskajiem un kopējiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem 2004.-2012.gadā, %

Visbiežāk attiecībā uz ūdens ķīmiskajiem rādītājiem tiek konstatēta dzelzs saturs un ar to saistītā duļķainības neatbilstība (8.att.). 2012.gadā dzelzs koncentrācijas un duļķainības rādītāju pārsniegumi veido 62 % no visām neatbilstībām (9.att.).

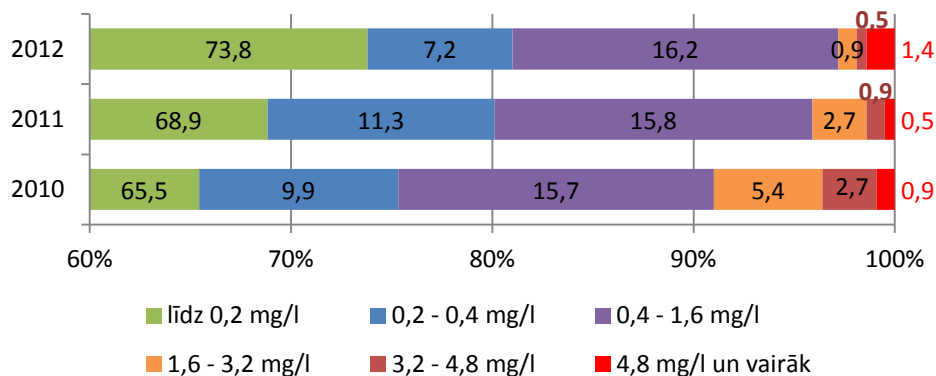


8.att. Auditmonitoringā konstatētā dzeramā ūdens neatbilstības dinamika pēc ķīmiskajiem rādītājiem, % paraugu



9.att. 2012.gada auditmonitoringa ietvaros konstatēto ķīmisko rādītāju neatbilstības sadalījums, % no visām neatbilstībām

Auditmonitoringa programmas ietvaros pēdējos gados ūdens paraugos konstatētais dzelzs koncentrācijas sadalījums ir atspoguļots 10.attēlā. 2012.gadā lielākajā daļā paraugu (**81 %**) dzelzs koncentrācija bija normas robežās un nepārsniedza 0,4 mg/l, pie tam **73,8 %** paraugu tā atbilst ES noteiktajai robežvērtībai 0,2 mg/l.

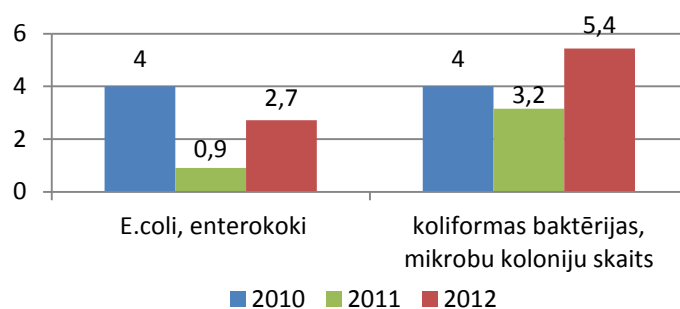


10.att. Dzelzs koncentrācijas sadalījums dzeramajā ūdenī 2010.-2012.gadā, % paraugu

Ilggadēji monitoringa rezultāti liecina, ka dzelzs saturs dzeramajā ūdenī ar katru gadu samazinās, galvenokārt ūdenssaimniecības attīstības projektu īstenošanas rezultātā, līdz ar to pieaug normatīviem atbilstošo paraugu skaits.

Mikrobioloģisko rādītāju kategorijā iekļauti divu grupu rādītāji. Pirmajā grupā ietverti svarīgākie mikrobioloģiskie rādītāji – E.coli un enterokoki, kas liecina par to, vai ūdens ir piemērots lietošanai uzturā. Ja ūdens paraugos tiek konstatēta *E.coli* vai enterokoku klātbūtne, nekavējoties jāveic atkārtotas analīzes un nepieciešamības gadījumā jāīsteno korektīvie pasākumi (ārpuskārtas dezinfekcija), lai novērstu iespējamus draudus patērētāju veselībai. Otrajā grupā iekļauti mikrobioloģiskie kontrolrādītāji – koliformas baktērijas un mikroorganismu kopējais skaits, kuru noteikšana nepieciešama vispārīgās mikrobioloģiskās kvalitātes raksturošanai, bet kuru pārsniegumi nav tieši bīstami cilvēka veselībai.

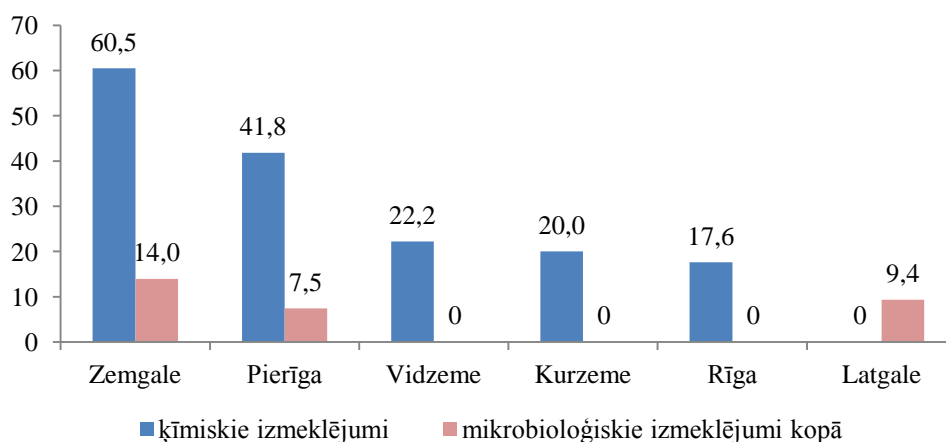
2012.gadā *E.coli* un enterokoki tika konstatēti 6 ūdens paraugos (2,7 % visu paraugu), bet 2011.gadā – 2 paraugos. Mikrobioloģijas kontrolrādītāji (koliformas baktērijas, kopējais baktēriju skaits) tika pārsniegti 12 paraugos (5,4 % visu paraugu), bet 2011.gadā – 7 paraugos. Dzeramā ūdens mikrobioloģiskās kvalitātes dinamika kopumā pagaidām neuzrāda noteiktas tendences (11.att.).



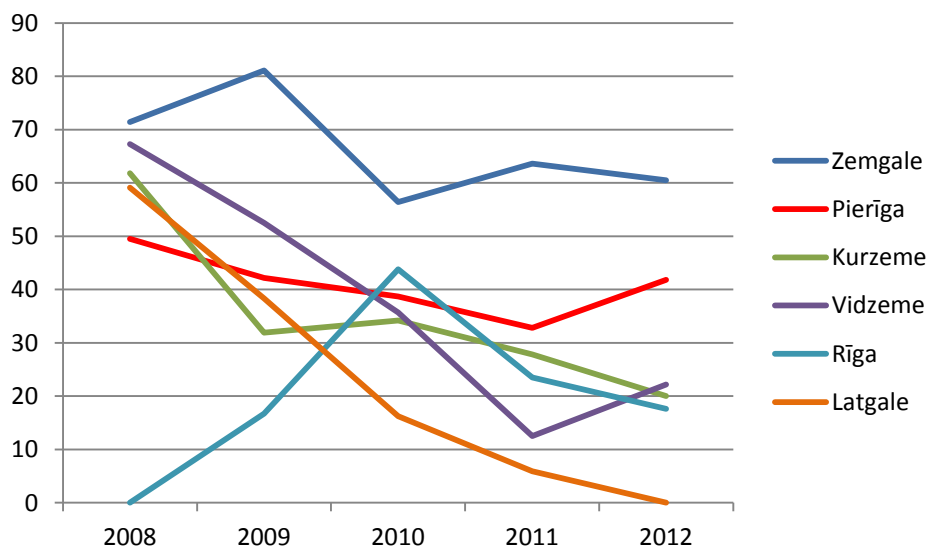
11.att. Paraugu neatbilstība pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem 2010.-2012.g., %

Normatīviem neatbilstošo dzeramā ūdens paraugu īpatsvars Latvijas statistiskajos reģionos atspoguļots 12., 13.un 14.attēlā. Jau vairākus gadus biežākā neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem ir konstatēta Zemgales reģionā un Pierīgā. Minētajos reģionos galvenais dzeramā ūdens kvalitātes neatbilstību iemesls ir paaugstinātas dzelzs un sulfātu koncentrācijas. Arī pārējos reģionos dominē neatbilstība pēc dzelzs satura, kaut gan Kurzemē konstatēta neatbilstība arī pēc amonija koncentrācijas, bet Rīgas reģionā - neatbilstība pēc mangāna daudzuma ūdenī. Jāpasvītro, ka 2012.gadā tikai Latgales reģionā dzeramā ūdens ķīmiskā kvalitāte ir atbilstoša kvalitātes prasībām, tomēr šeit ir konstatēti mikrobioloģisko rādītāju pārsniegumi. Problēmas ar mikrobioloģisko kvalitāti vērojamas arī Zemgales un Pierīgas reģionos (12.att.). Visos nosauktajos reģionos dzeramā ūdens mikrobioloģiskā kvalitāte, salīdzinot ar 2011.gadu, ir

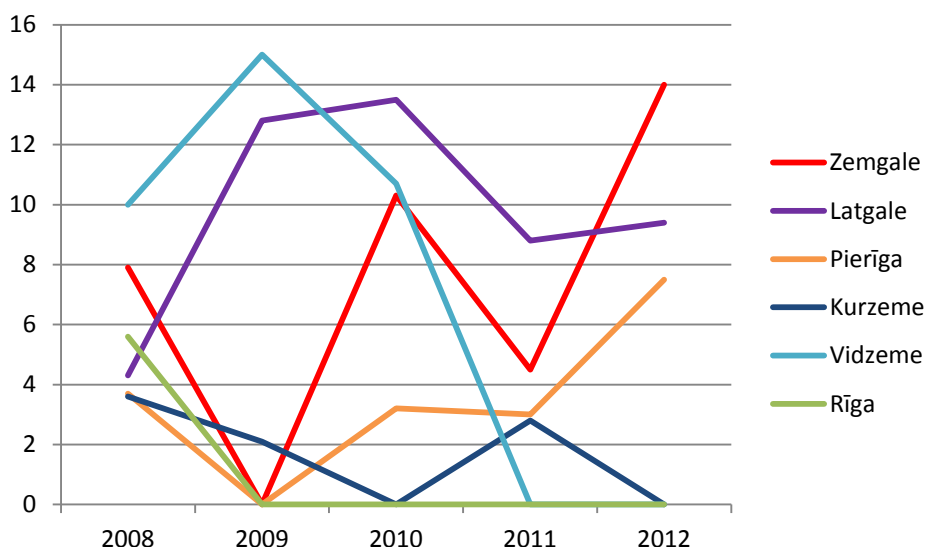
pasliktinājusies (14.att.). Savukārt ūdens ķīmiskā kvalitāte 2012.gadā ir pasliktinājusies Pierīgas un Vidzemes reģionos (13.att.).



12.att. Neatbilstošu dzeramā ūdens paraugu īpatsvars Latvijas statistiskajos reģionos 2012.gadā, %

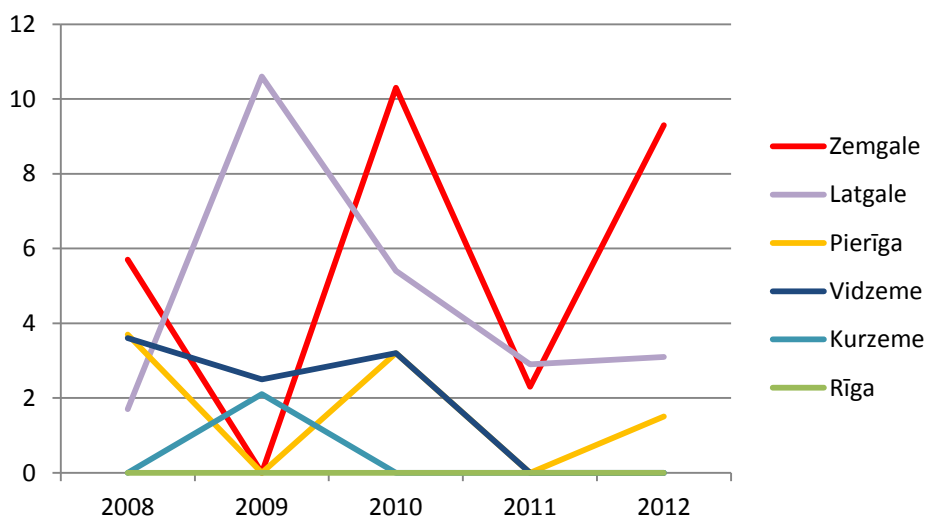


13.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstības dinamika pēc ķīmiskajiem rādītājiem Latvijas statistiskajos reģionos 2008.-2012.gadā, %



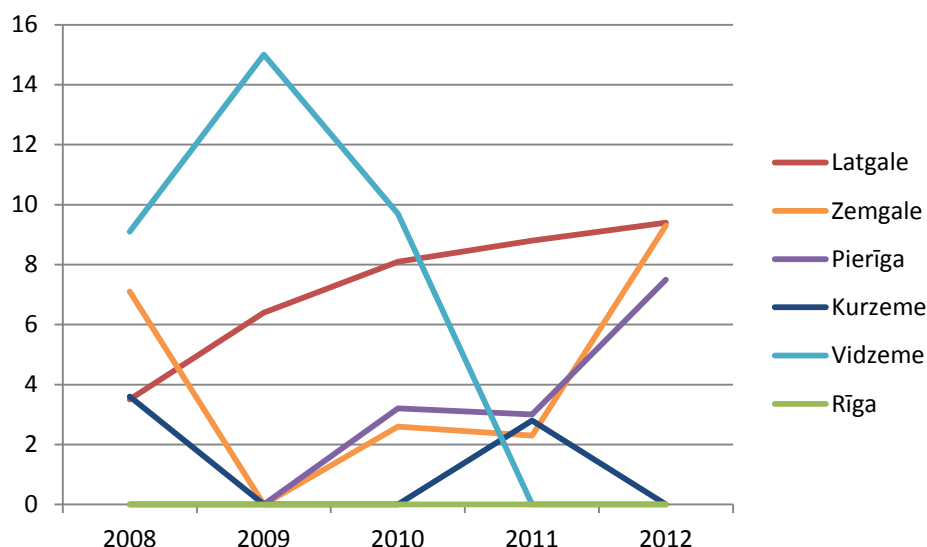
14.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstības dinamika pēc visiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem Latvijas statistiskajos reģionos 2008.-2012.gadā, %

Analizējot tikai *E.coli* un enterokoku pārsniegumus, 2012.gadā tie ir konstatēti Zemgales, Latgales un Pierīgas reģionos. Šajos reģionos, salīdzinot ar 2011.gadu, vērojama neatbilstības palielināšanās. Savukārt Rīgas, Vidzemes un Kurzemes reģionos *E.coli* un enterokoki netika konstatēti (15.att.).



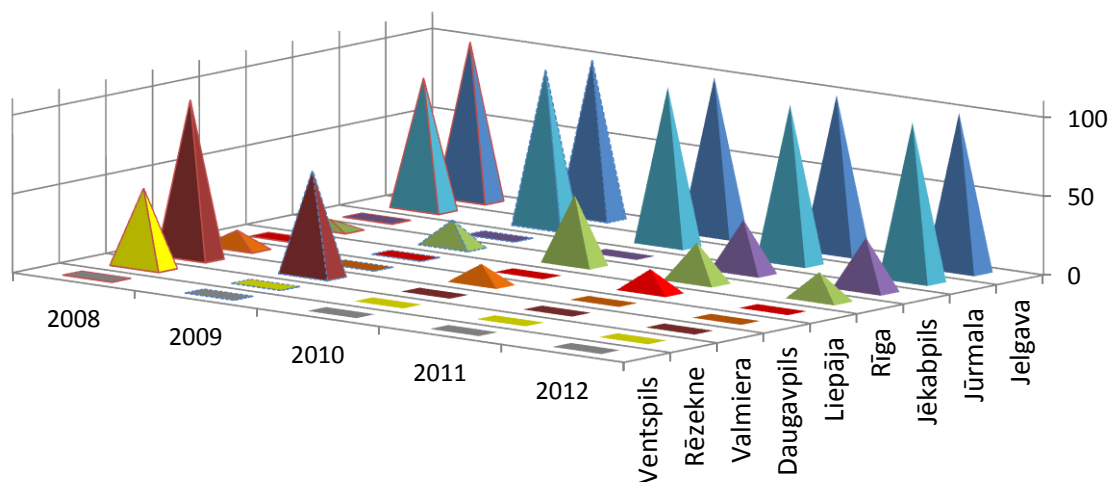
15.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstības dinamika pēc *E.coli* un enterokoku rādītājiem Latvijas statistiskajos reģionos 2008.-2012.gadā, %

Arī mikrobioloģiskie kontrolrādītāji 2012.gadā tika pārsniegti Latgales, Zemgales un Pierīgas reģionos (16.att.). Jāatzīmē, ka šajos reģionos jau kopš 2008.gada ir vērojama minētās neatbilstības pieauguma tendence.



16.att. Dzeramā ūdens paraugu neatbilstības dinamika pēc koliformu baktēriju un kopējā mikroorganismu skaita Latvijas statistiskajos reģionos 2008.-2012.gadā, %

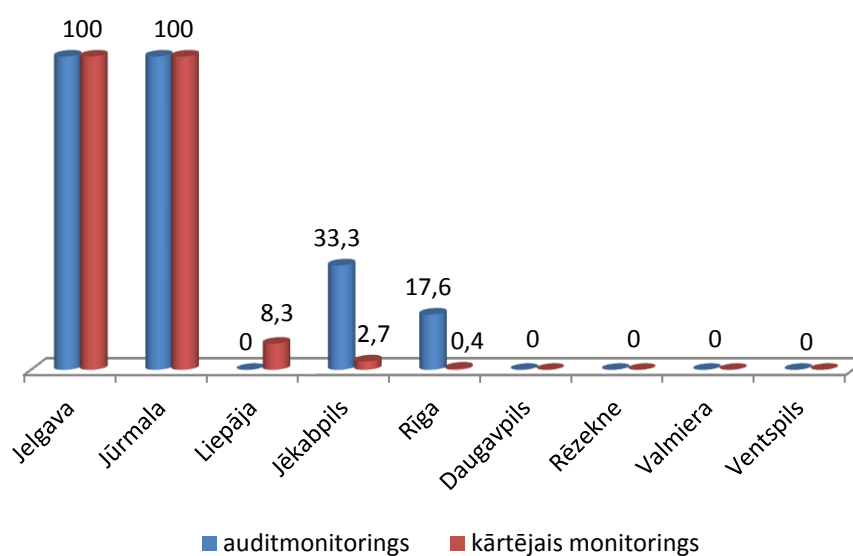
Latvijas republikas nozīmes pilsētās, līdzīgi kā iepriekšējos gados, zemākas kvalitātes ūdens tiek piegādāts **Jelgavā** un **Jūrmalā**, kur visi izmeklēti ūdens paraugi ir neatbilstoši pēc to sulfātu koncentrācijas. Bez tam dzelzs koncentrācijas neatbilstība konstatēta 2 no 4 ūdens paraugiem Jelgavā un 1 no 7 paraugiem Jūrmalā. Arī **Jēkabpilī** 1 no 3 ūdens paraugiem un **Rīgā** 3 no 16 paraugiem konstatēts palielināts dzelzs saturs. Turpretī audīta un kārtējā monitoringa rezultāti liecina, ka **Daugavpilī**, **Rēzeknē**, **Valmierā** un **Ventspilī** tiek piegādāts atbilstošas kvalitātes dzeramais ūdens (17.att., 1.tab.). Kaut gan auditmonitoringa ietvaros veiktās analīzes liecina, ka arī **Liepājā** tiek piegādāts kvalitatīvs dzeramais ūdens, tomēr **8,3 %** kārtējā monitoringa ietvaros ņemto ūdens paraugu ir neatbilstoši ķīmiskās kvalitātes prasībām (18.att.).



17.att. Dzeramā ūdens auditmonitoringa paraugu neatbilstības dinamika pēc ķīmiskajiem rādītājiem Latvijas lielākajās pilsētās 2008.- 2012.gadā, %

**Dzeramā ūdens ķīmiskās kvalitātes dinamika Latvijas republikas nozīmes pilsētās, %
neatbilstošo auditmonitoringa paraugu**

Pilsēta	2008	2009	2010	2011	2012
Jelgava	100	100	100	100	100
Jūrmala	83,3	100	100	100	100
Jēkabpils	0	0	0	33,3	33,3
Rīga	5,6	16,7	43,8	25	17,6
Liepāja	0	0	0	14,3	0
Daugavpils	11,1	0	12,5	0	0
Valmiera	100	66,7	0	0	0
Rēzekne	50	0	0	0	0
Ventspils	0	0	0	0	0



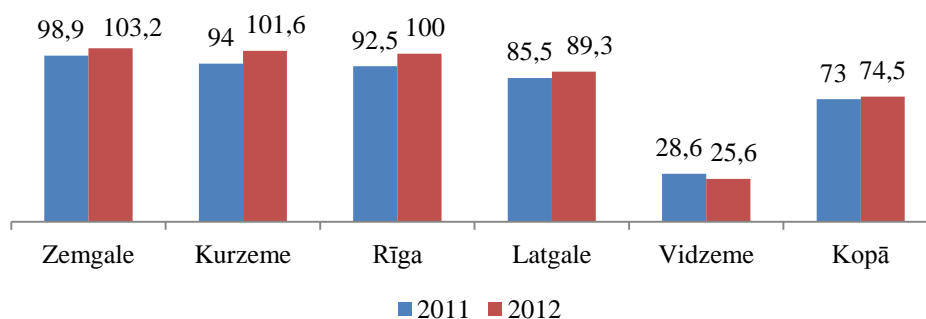
18.att. Dzeramā ūdens auditmonitoringa un kārtējā monitoringa paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem Latvijas lielākajās pilsētās 2012.gadā, %

Dzeramā ūdens mikrobioloģiskais piesārņojums 2012.gadā Latvijas lielākajās pilsētās netika konstatēts.

Ūdens piegādātāju kārtējā monitoringa rezultāti

Kārtējais monitorings (pašu ūdens piegādātāju regulāras pārbaudes) tiek veikts, lai iegūtu informāciju par ierobežota skaita dzeramā ūdens pamatrādītāju atbilstību normatīviem, kā arī par dzeramā ūdens apstrādes efektivitāti.

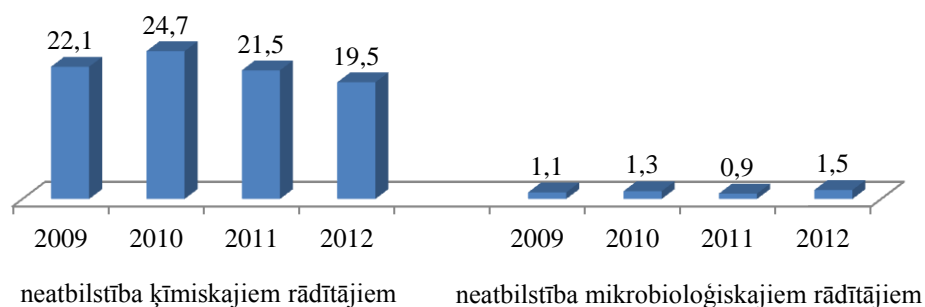
2012.gadā Inspekcijas speciālisti saskaņoja **1112** (2011.g. – **1658**) kārtējā monitoringa programmas ūdens piegādātājiem un **1296** (2011.g. – **1086**) izmeklējumu programmas pēc dezinfekcijas veikšanas. Informāciju par kārtējā monitoringa rezultātiem Inspekcijai iesniedza **74,5 %** ūdens piegādātāju, kas bija saskaņojuši izmeklējuma programmas. Atsevišķos reģionos daļa ūdens piegādātāju, kas iesniedza rezultātus, iepriekš nebija savas monitoringa programmas saskaņojuši (19.att.).



19.att. Ūdens piegādātāju īpatsvars, kas sniedza informāciju par kārtējā monitoringa rezultātiem Latvijā pa Inspekcijas kontroles nodaļu teritorijām, % no ūdens piegādātājiem, kas bija saskaņojuši programmas

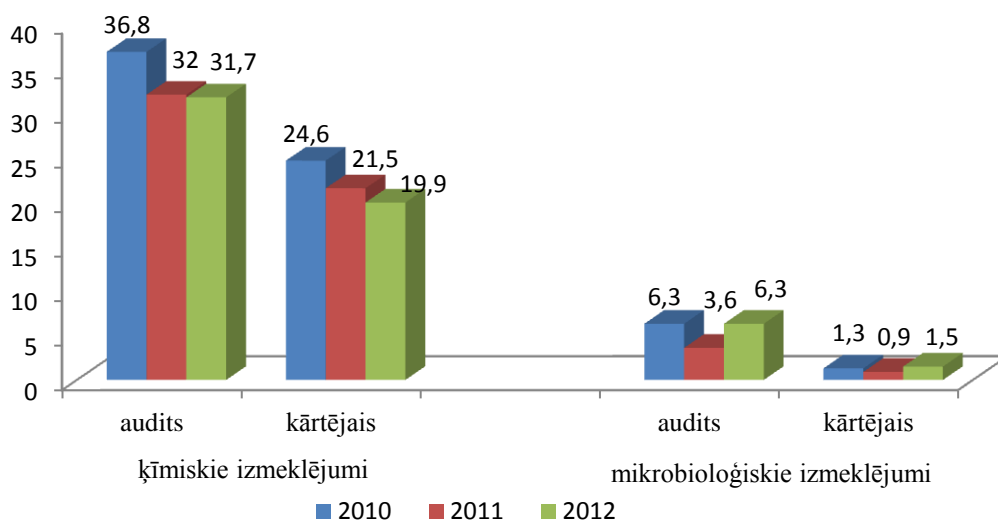
Visās Inspekcijas kontroles nodaļu teritorijās, izņemot Vidzemes reģionu, palielinājies ūdens piegādātāju skaits, kas informē Inspekciju par kārtējā monitoringa rezultātiem. Vidzemes kontroles nodaļas teritorijā tikai 1/4 ūdens piegādātāju (**25,6 %**) ir sniegusi kārtējā monitoringa rezultātus, kas ir pat par **3 % punktiem** mazāk nekā 2011.gadā.

Kārtējā monitoringa ietvaros kopā ir veikti **2519** dzeramā ūdens paraugu izmeklējumi, par kuriem rezultāti ir ziņoti. Pēc ūdens piegādātāju sniegtās informācijas neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem konstatēta **492** paraugos (**19,5 %**) un pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem- **38** paraugos (**1,5 %**). Salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ūdens kvalitātes atbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem turpina uzlaboties, bet pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem ir nedaudz pasliktinājusies (20.att.).



20.att. Kārtējā monitoringa ietvaros izmeklēto dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem 2009. – 2012.g., %

Jāpasvītro, ka atšķirīgie neatbilstības rezultāti 2012.gadā pēc ķīmiskajiem rādītājiem, veicot auditmonitoringu (**31,7 %**) un kārtējo monitoringu (**19,5 %**), ir izskaidrojami ar to, ka kārtējā monitoringa programmā dzelzs nav obligāti ietverams rādītājs. To izmeklējumu programmā ietver tikai tajos gadījumos, ja šim rādītājam ir piešķirta ūdens kvalitātes īpašā norma. Abu monitoringa veidu rezultātu dinamika pēdējos gados ir salīdzināta 21.attēlā.



21.att. Kārtējā un auditmonitoringa ietvaros izmeklēto dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem 2010.-2012.g., %

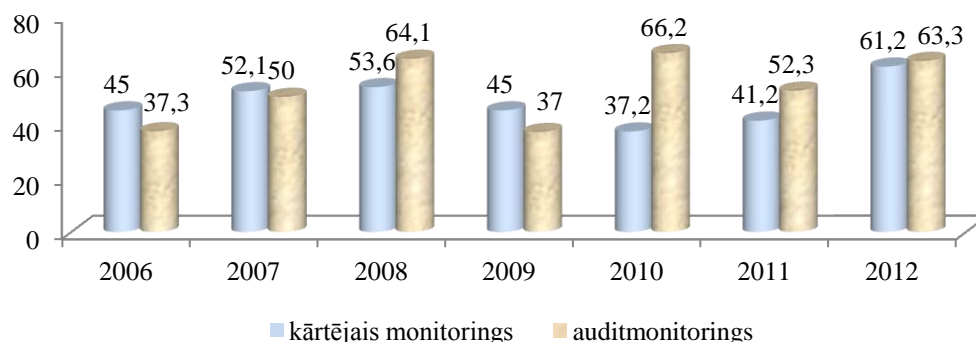
Komersantu kārtējā un auditmonitoringa rezultāti

Ar Inspekciju 2012.gadā tika saskaņota **431** (2011.g. – **576**) monitoringa programma pārtikas aprītē iesaistītajiem uzņēmumiem (komersantiem), no kurām **352** bija kārtējā monitoringa un **79** - auditmonitoringa programmas. Par veiktā monitoringa rezultātiem informāciju Inspekcijai sniedza **218** komersanti, t.sk.:

- **124** pārtikas ražošanas uzņēmumi, no kuriem:
 - ✓ kārtējo monitoringu veikuši **123** uzņēmumi;
 - ✓ auditmonitoringu veikuši **43** uzņēmumi;
- **85** sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumi, no kuriem:
 - ✓ kārtējo monitoringu veica **83** uzņēmumi;
 - ✓ auditmonitoringu veikuši **3** uzņēmumi;
- **9** fasētā ūdens ražošanas uzņēmumi, no kuriem:
 - ✓ kārtējo monitoringu veikuši **9** uzņēmumi;
 - ✓ auditmonitoringu veikuši **4** uzņēmumi.

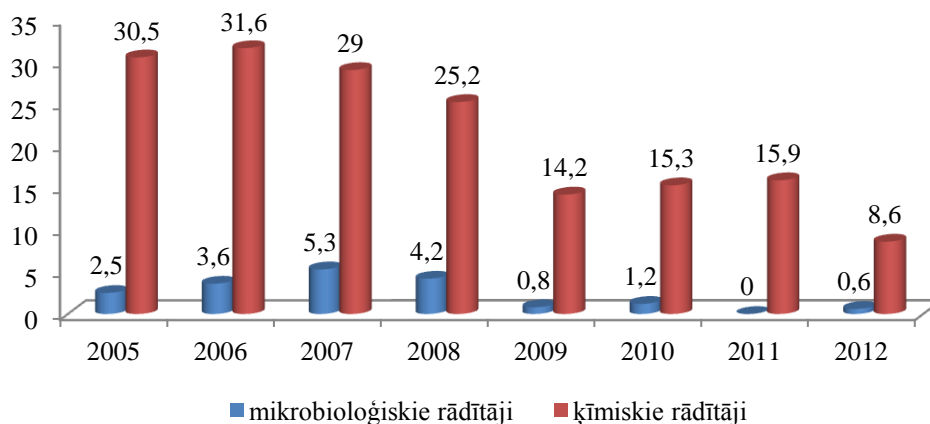
Jāatzīmē, ka, saskaņā ar MK noteikumiem Nr.235, tiem komersantiem, kuriem dzeramais ūdens tiek piegādāts pa publiskajām ŪAS, prasība saskaņot monitoringa programmas un informēt Inspekciju par monitoringa rezultātiem nav obligāta. Līdz ar to šajā pārskata sadaļā apkopotā informācija attiecas tikai uz komersantu iesniegtajiem datiem, kas var nedot pilnīgu kopējās situācijas aprakstu attiecībā uz pārtikas aprītē iesaistītajiem uzņēmumiem.

No visiem komersantiem, kas Inspekcijā saskaņojuši monitoringa programmas, **63,3 %** ir snieguši informāciju par veiktā auditmonitoringa rezultātiem un **61,1 %** – par veiktā kārtējā monitoringa rezultātiem (22.att.). Salīdzinot ar 2011.gadu, ir palielinājies to komersantu īpatsvars, kas sniedza datus gan par saskaņoto auditmonitoringa programmu rezultātiem, gan par saskaņoto kārtējā monitoringa programmu rezultātiem.



22.att. Komersantu īpatsvars, kas sniedza informāciju par monitoringa rezultātiem 2006.-2012.g. % no komersantiem, kas bija saskaņojuši programmas

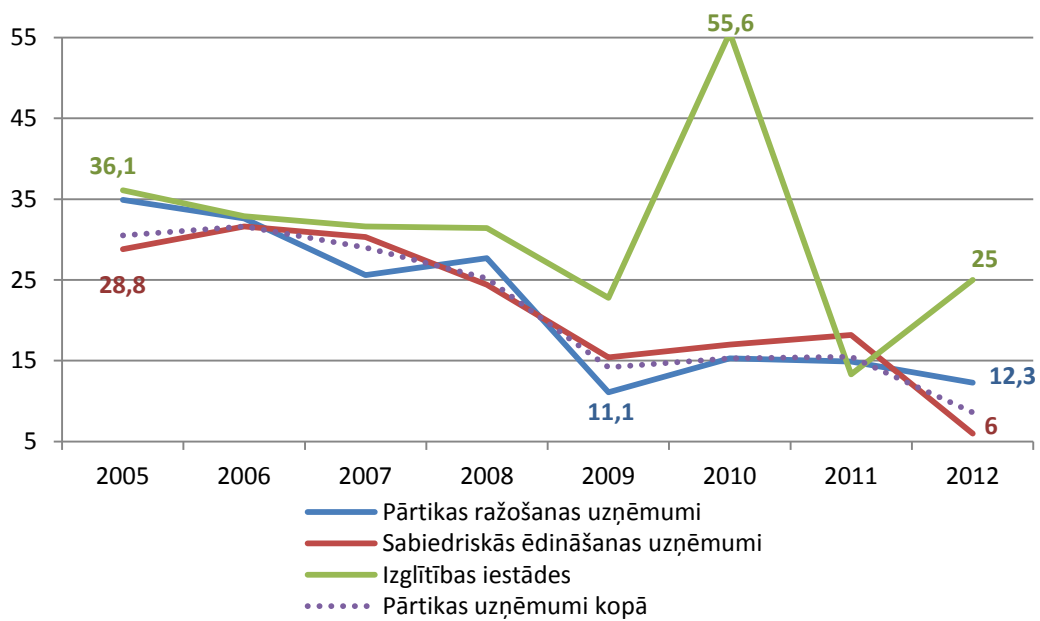
Laboratoriski izmeklēto dzeramā ūdens paraugu neatbilstība pēc ķīmiskajiem un mikrobioloģiskajiem rādītājiem pārtikas aprites uzņēmumos (objektos) 2005.-2012.gadā ir atspoguļota 23.attēlā. No izmeklētajiem paraugiem **8,6 %** gadījumu konstatēti pārsniegumi ķīmiskajiem rādītājiem un **0,6 %** gadījumu – pārsniegumi pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem. Kopš 2007.gada pārtikas aprites uzņēmumos vērojama stabila neatbilstošo dzeramā ūdens paraugu īpatsvara samazināšanās, lai gan 2012.gadā nedaudz pasliktinājusies ūdens mikrobioloģiskā kvalitāte.



23.att. Dzeramā ūdens kārtējā un auditmonitoringa paraugu neatbilstības dinamika pārtikas aprites uzņēmumos 2005.-2012.g., %

Analizējot dažādas pārtikas aprītē iesaistīto uzņēmumu kategorijas un salīdzinot ar 2011.gadu, 2012.gadā ūdens kvalitāte pēc ķīmiskajiem rādītājiem ir uzlabojusies sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumos un pārtikas ražošanas uzņēmumos, bet samazinājusies izglītības iestādēs (24.att.). Jāatzīmē, ka izglītības iestāžu sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumos kopš 2010.gada dzeramā ūdens ķīmiskā kvalitāte nav stabila un neatbilstošo paraugu īpatsvars krasi svārstās pa gadiem.

2012.gadā divos ūdens paraugos tika konstatēta neatbilstība mikrobioloģiskajiem rādītājiem (**0,6 %** visu analizēto paraugu), bet 2011.gadā visos pārtikas aprites uzņēmumos veikto ūdens mikrobioloģisko analīžu rezultāti bija atbilstoši prasībām.



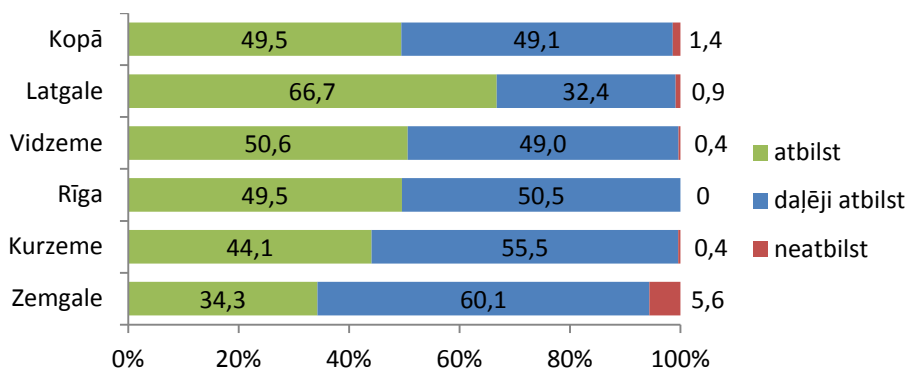
24.att. Dzeramā ūdens kārtējā un auditmonitoringa paraugu neatbilstības dinamika dažādās pārtikas aprites uzņēmumu grupās pēc ķīmiskajiem rādītājiem 2005.-2012.g., %

Kontroļu rezultāti

Inspekcija katru gadu veic arī plānveida kontroles ŪAS par normatīvajos aktos noteikto dzeramā ūdens nekaitīguma nodrošināšanas prasību izpildi publiskajos dzeramā ūdens apgādes objektos no ūdens ņemšanas vietas līdz patērētājam, kā arī izskata iedzīvotāju iesniegumus par dzeramā ūdens apgādes un kvalitātes jautājumiem.

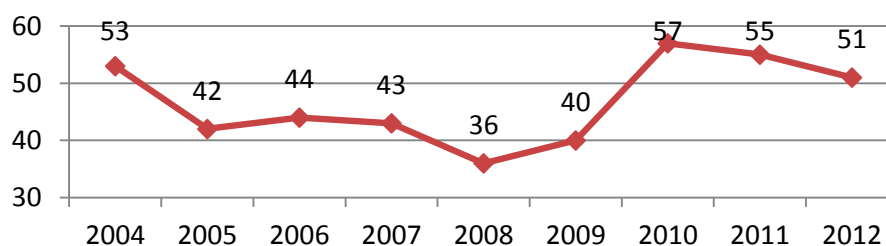
2012.gadā veiktas **997** plānveida kontroles, kas aptver **73 %** no kopējā ŪAS skaita. Papildus tam tika veiktas **132** priekšlikumu izpildes kontroles un **18** kontroles pēc iedzīvotāju iesniegumiem. Plānojot kontroles, prioritāte bija tām ŪAS, kurās 2011.gada auditmonitoringa ietvaros bija konstatētas kādas neatbilstības un kurām 2012.gadā beidzās īpašo normu piemērošanas periods.

2012.gadā **49,5 %** kontrolēto ŪAS pilnībā atbilst normatīvu prasībām (25.att.). **49,1 %** ŪAS kopumā atbilst normatīvu prasībām, tomēr ir konstatētas neatbilstības atsevišķu prasību izpildē. Savukārt **1,4 %** ŪAS kontroles gaitā tika atzītas par noteikumu prasībām neatbilstošām. Visbiežāk atbilstošas ŪAS konstatētas Latgales kontroles nodaļas teritorijā (**66,7 %**). Savukārt normatīvo aktu prasībām neatbilstošas un daļēji atbilstošas ŪAS visbiežāk konstatētas Zemgales kontroles nodaļas teritorijā (attiecīgi **5,6 %** un **60,1 %**). Rīgas kontroles nodaļas teritorijā nav konstatēta neviena neatbilstoša ŪAS.



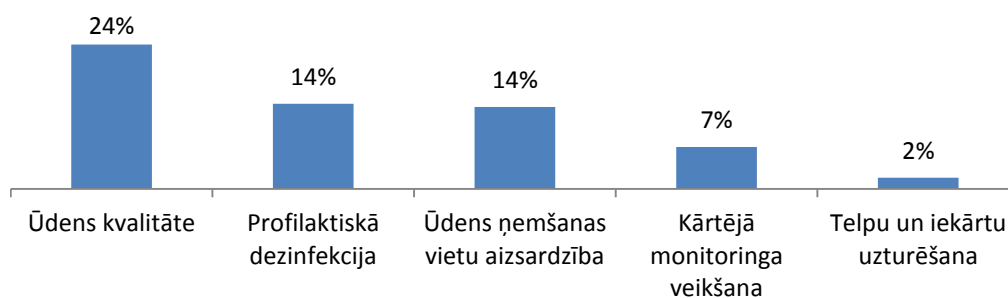
25.att. ŪAS atbilstības normatīvo aktu prasībām raksturojums, %

Kontroļu skaita dinamikas īpatsvars, kurās konstatētas neatbilstības, aplūkojams 26.attēlā. Vērojama tendence samazināties to kontroļu skaitam, kurās konstatēti pārkāpumi. Lai gan 2010.gadā ir palielinājies kontroļu skaits, kurās konstatētas ŪAS objektu neatbilstības, tas ir saistāms ar Inspekcijas jaunajām prioritātēm kontrolēt ūdens ņemšanas vietu aizsardzības prasību ievērošanu (aizsargjoslu saskaņošanas jautājumi), kam iepriekš tika veltīta mazāka vērība, kā arī jaunas normatīvo aktu prasības attiecībā uz dezinfektoru apmācību un reģistrāciju. Jāatzīmē, ka ar 2010.gadu pēc valsts aģentūras „Sabiedrības veselības aģentūra” likvidācijas Inspekcija kļuva par vienīgo dzeramā ūdens uzraudzības iestādi Latvijā.



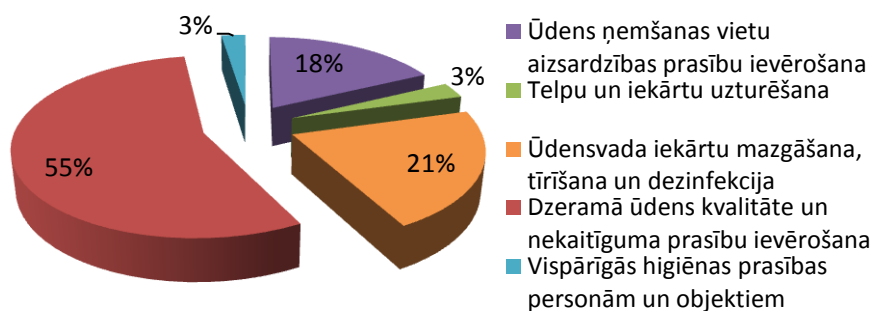
26.att. Kontrolu ar neatbilstībām skaita dinamika, %

Visbiežāk konstatētās neatbilstības ŪAS objektos 2012.gadā ir apkopotas 27.attēlā. Katrā ceturtajā ŪAS (**24 %**) tika konstatēta dzeramā ūdens neatbilstība obligātajām nekaitīguma un kvalitātes prasībām. Katrā septītajā ŪAS (**14 %**) tika konstatētas neatbilstības ūdensvada iekārtu mazgāšanā, tīrīšanā un dezinfekcijā, kā arī aizsargjoslu noteikšanā un uzturēšanā. Dažās ŪAS tika konstatētas neatbilstības kārtējā monitoringa veikšanā (**7 %**), kā arī telpu un iekārtu (urbumu atveres, avotu kaptāža, sūkņu telpas, ūdenstornis) uzturēšanā (**2 %**). Jāņem vērā, ka vienā ŪAS var būt konstatētas vairākas neatbilstības.



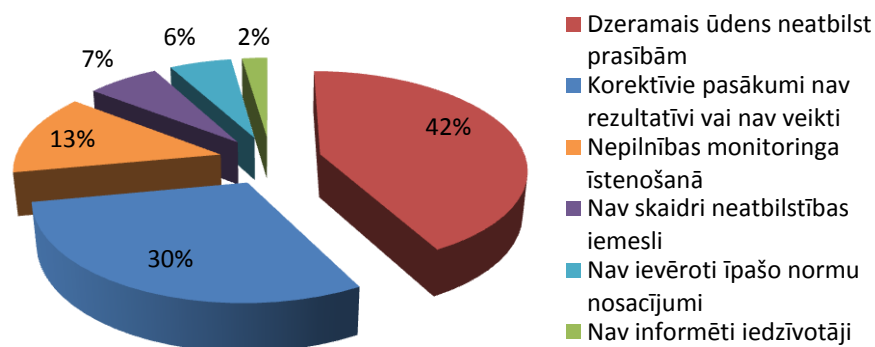
27.att. ŪAS ar neatbilstībām sadalījums pa prasību grupām

Analizējot konstatētās neatbilstības, vairāk nekā puse ir saistītas ar dzeramā ūdens kvalitāti un nekaitīguma prasību ievērošanu (**55 %** jeb **564** gadījumi) (28.att.). 1/5 neatbilstību ir saistītas ar ūdensvada iekārtu mazgāšanu, tīrīšanu un dezinfekciju (**21 %** jeb **218** gadījumi). Ūdens ņemšanas vietu aizsardzības prasību ievērošanā pārkāpumi tika konstatēti **182** gadījumos jeb **18%** no visām neatbilstībām. Telpu un iekārtu uzturēšanas pārkāpumi tika konstatēti **29** gadījumos, t.i. **3 %** no visām neatbilstībām. Vispārīgo higiēnas prasību pārkāpumi personām un objektiem konstatēti **25** gadījumos (**3 %**). Neatbilstību sadalījums kopumā ir nemainīgs, salīdzinot ar 2011.gada rezultātiem.



28. att. Kontrolēs konstatēto neatbilstību sadalījums pa to veidiem

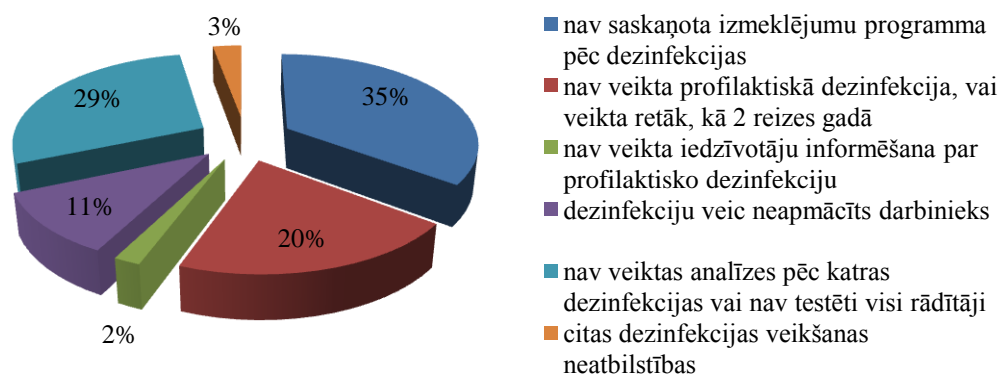
Starp **563** konstatētajām neatbilstībām par ūdens nekaitīguma un kvalitātes prasību ievērošanu, ~2/5 jeb **42 %** attiecas uz dzēramā ūdens kvalitātes rādītāju pārsniegumiem atbilstoši MK noteikumu Nr.235 prasībām (29.att.). Lielākajā daļā (**226** jeb **95 %**) ŪAS konstatēta ķīmisko kontrolrādītāju pieļaujamās normas pārsniegšana, savukārt mikrobioloģisko rādītāju (E.coli un koliformu klātbūtne) neatbilstība konstatēta **11** ŪAS no **237** (**5 %**). Otra lielākā neatbilstību grupa ir saistīta ar korektīvo pasākumu rezultativitāti, lai panāktu atbilstošas kvalitātes ūdens piegādi patērētājiem: **30 %** gadījumu korektīvie pasākumi nav bijuši efektīvi vai nav veikti vispār. Salīdzinot 2011.gadu, neatbilstību sadalījums saistībā ar ūdens nekaitīgumu un kvalitāti nav būtiski izmainījies.



29.att. Neatbilstību sadalījums attiecībā uz dzēramā ūdens kvalitātes un nekaitīguma prasību ievērošanu

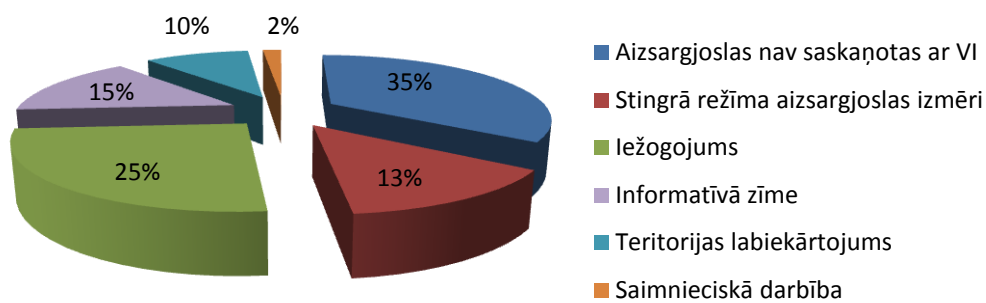
No neatbilstībām, kas saistītas ar ūdensvada iekārtu mazgāšanu, tīrīšanu un dezinfekciju (30.att.), visbiežāk (**35 %** gadījumu) tika konstatēts, ka nav saskaņotas profilaktiskās dezinfekcijas programmas vai arī ūdens piegādātājs nevar to uzrādīt. 1/5 (**20 %**) gadījumu profilaktiskā dezinfekcija netika veikta vai tiek veikta 1 reizi gadā. Konstatēti gadījumi, kad netika veikta dezinfekcija pirms ekspluatācijas uzsākšanas vai dezinfekcija pēc avārijas remonta, kā arī, ka tiek veikta tikai ūdensvada tīklu dezinfekcija, bet netiek veikta spiedkatla tīrīšana un dezinfekcija. Ne vienmēr dezinfekcijas veicējs var uzrādīt izglītību apliecināšu dokumentu

darbiniekam, kas veica dezinfekciju, dažu sistēmu dezinfekcija tiek veikta pašu spēkiem, t.i., to veic neapmācīts darbinieks vai arī Inspekcijā neregistrēts komersants. Dezinfekcijas efektivitātes laboratoriskā kontrole netiek veikta pēc katras dezinfekcijas, nav dzeramā ūdens testēšanas pārskatu vai arī nav noteikti visi rādītāji. Salīdzinot ar 2011.gadu, krasi samazinājies to gadījumu skaits, kad dezinfekciju veic neapmācīts darbinieks vai neregistrēts dezinfekcijas pakalpojumu sniedzējs.



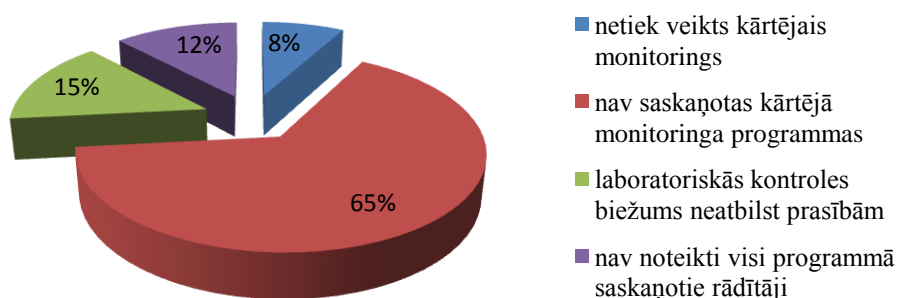
30.att. Neatbilstību sadalījums, kas saistīts ar profilaktiskās dezinfekcijas veikšanu

Analizējot neatbilstības, kas saistītas ar aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanu un uzturēšanu (31.att.), visbiežāk tika konstatēts, ka aizsargjoslas nav saskaņotas ar Inspekciju, ūdens piegādātājs nevar uzrādīt aizsargjoslu aprēķinus, dažiem jaunizveidotajiem urbumiem nav valsts SIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” aprēķinātas aizsargjoslas. Saskaņotie stingrā režīma aizsargjoslas izmēri netiek ievēroti, tie ir krietni samazināti vai dabā neeksistē. Tāpat stingrā režīma aizsargjoslas nav ierobežotas vai ierobežotas daļēji, nožogojuma augstums ir zemāks par 1,5 metriem, vietām tas ir bojāts un caurejams. Pie stingrā režīma aizsargjoslas nav informatīvā zīme ar uzrakstu „Nepiederošiem ieeja aizliegta” vai arī uzraksts neatbilst prasībām un nav salasāms. Teritorijas ne vienmēr tiek sakārtotas: stingrā režīma aizsargjoslā atrodas priekšmeti, kas nav saistīti ar ūdensapgādes darbību, zāle nav nopļauta, ir aizauguši krūmi, teritorija nav noplanēta, tajā uzkrājas virszemes ūdeņi. Dažreiz stingrā režīma aizsargjoslā tiek veikti saimnieciski darbi, tajās novieto automašīnas vai žāvē veļu. Ir gadījumi, kad urbums atrodas uz privātas zemes, nenosakot servitūtu, un īpašnieks zemi izmanto dārzkopībai.



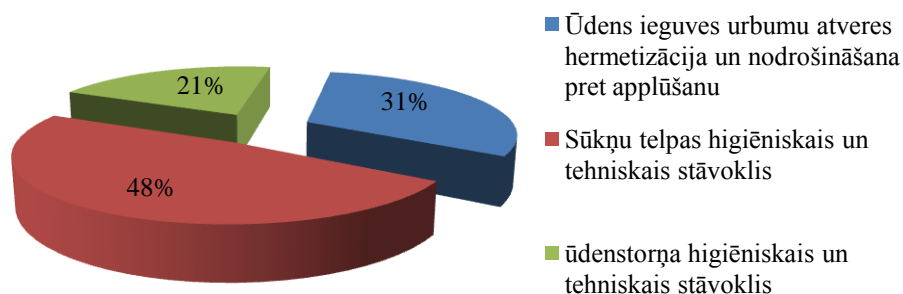
31.att. Neatbilstību sadalījums saistībā ar aizsargjoslu noteikšanu un uzturēšanu

No neatbilstībām, kas attiecas uz kārtējā ūdens monitoringa veikšanu (32.att.), **65 %** gadījumu vērojamas neatbilstības prasībai par obligātu monitoringa programmas saskaņošanu ar Inspekciju. Tāpat, veicot kārtējo monitoringu, bieži vien ūdens piegādātāji neievēro programmā saskaņoto paraugu skaitu (ņemšanas biežums) un termiņus, kā arī nenosaka visus rādītājus, kas iekļauti programmā. Atsevišķās ŪAS monitorings netiek veikts vai arī objektā nevar uzrādīt analīžu rezultātus.



32.att. Neatbilstību sadalījums attiecībā uz kārtējā monitoringa veikšanu

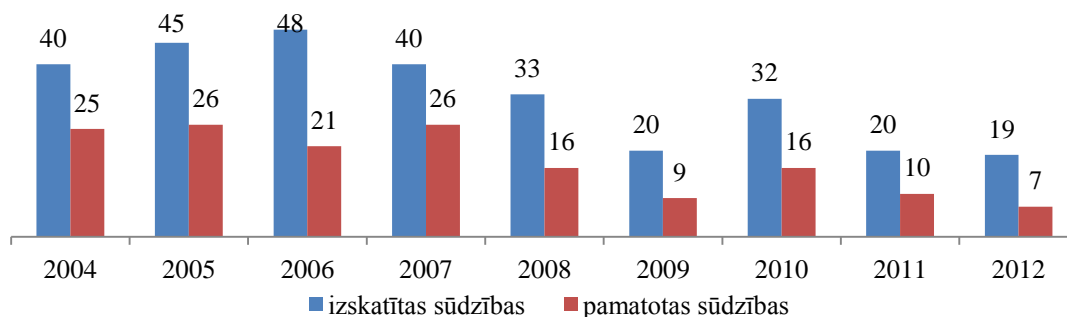
Prasības telpu un iekārtu uzturēšanai ietver pasākumus, kas aizsargā ūdens ieguves vietas no piesārņojuma un nodrošina pret to applūdi, kā arī uztur telpu un iekārtu (piemēram, ūdenstornis) sanitāro un tehnisko stāvokli, kas nepasliktina dzeramā ūdens kvalitāti. Galvenās neatbilstības, kas konstatētas, veicot kontroles, ir apkopotas 33.attēlā. Puse (**48 %**) neatbilstību attiecas uz neapmierinošu ūdenstornja higiēnisko un tehnisko stāvokli. Konstatēti gadījumi, ka ūdenstornja rezervuāri ir cauri, ūdenstornja telpā ir netīrs, vērojamas putnu klātbūtnes pazīmes. ~1/3 neatbilstību (**31 %**) ir saistītas ar nehermētiskām urbuma atverēm, urbuma galva ir norūsējusi, bojāta urbuma galvas blīve. Virszemes paviljona grīda ir zemāk par zemes līmeni. Gadās, ka paviljonā bojāts grīdas segums, betons vietām sadrupis, grīda ir slapja un netīra. Dažreiz telpa tiek izmantota par noliktavu. Grodā, kur atrodas urbums, uz grīdas sakrājušies netīrumi un dubļi. Tāpat konstatēts, ka sūkņu telpā jumts ir kritiskā stāvoklī un tādēļ uz grīdas ir sakrājis ūdens.



33.att. Neatbilstību sadalījums saistībā ar telpu un iekārtu uzturēšanu

Kā jau iepriekš minēts, 2012.gada kontroļu rezultāti liecina, ka **15 ŪAS (1,4 %)** tika atzītas par noteikumu prasībām neatbilstošām. Lielākā daļa neatbilstošo ŪAS ir konstatētas Zemgales kontroles nodaļas teritorijā (**10 ŪAS**). Visbiežāk neatbilstības ir saistītas ar neatbilstošu dzeramā ūdens kvalitāti un profilaktisko dezinfekciju. Arī citas neatbilstības (stingrā režīma aizsargjoslu neesamība, iezogojuma un informatīvās zīmes neesamība, ūdens ieguves urbumu atveru nehermētiskums, netīrumi ūdens sūkņu telpā, dezinfekcijas/kārtējā monitoringa programmu nesaskaņošana, dezinfekcijas neveikšana pēc avārijas remonta, laboratoriskās kontroles neveikšana pēc dezinfekcijas vai nepietiekams tās biežums, analīzēs nav noteikti visi nepieciešamie rādītāji, neskaidri dzeramā ūdens neatbilstības iemesli, netiek informēti iedzīvotāji par ūdens kvalitāti un korektīvo rīcību, netiek veikti korektīvie pasākumi kvalitatīva ūdens nodrošināšanai un ūdens kvalitāte sliktāka, nekā noteikts piešķirtajās īpašajās normās) ir bijušas par pamatu slēdzienam, ka ŪAS neatbilst prasībām. Par konstatētajiem pārkāpumiem **3** gadījumos tika sastādīti administratīvā pārkāpuma protokoli un piemēroti naudas sodi.

2012.gadā no iedzīvotājiem tika saņemti **19** iesniegumi ar sūdzībām par dzeramā ūdens kvalitāti. Par pamatotiem tika atzīti **8** iesniegumi. Sūdzību izskatīšanai veiktas **18** kontroles un paņemti **14** ūdens paraugi gan ķīmiskajiem, gan mikrobioloģiskajiem izmeklējumiem. Visbiežāk ir konstatētas neatbilstības smaržas, garšas, dzelzs un duļķainības rādītājiem. Sūdzību skaita dinamika pa gadiem ir apkopota 34.attēlā. Vērojama tendence, ka sūdzību skaits pakāpeniski samazinās.



34.att. Sūdzību skaita dinamika par neapmierinošu dzeramā ūdens kvalitāti

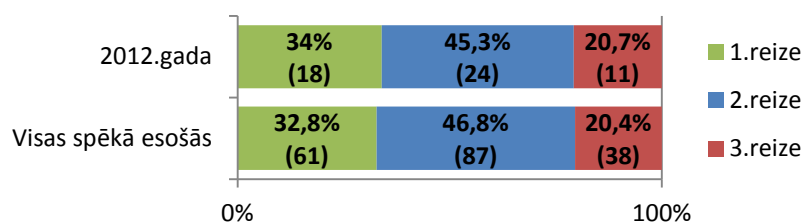
Dzeramā ūdens kvalitātes īpašās normas

Inspekcijai ir tiesības dzeramā ūdens kvalitātes neatbilstības gadījumā piemērot pazeminātas ūdens kvalitātes prasības (īpašās normas), ja tas nerada apdraudējumu patērētāju veselībai un attiecīgajā teritorijā citādā veidā nav iespējams nodrošināt dzeramā ūdens piegādi iedzīvotāju vajadzībām, kā arī ūdens kvalitātes pasliktināšanos nav iespējams novērst 30 dienu laikā.

Dzeramā ūdens īpašās normas tiek piešķirtas uz laiku, kas nepārsniedz 3 gadus. Nepieciešamības gadījumā tās var noteikt atkārtoti vēl uz diviem 3 gadu ilgiem termiņiem, tātad kopumā uz 9 gadiem.

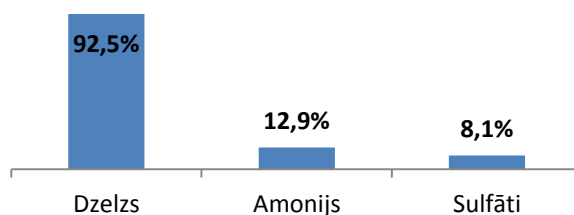
Uz 2012.gada 31.decembri spēkā esošās īpašās normas kopumā ir piešķirtas **186** ŪAS, no kurām ~1/3 tās ir piešķirtas pirmo reizi (**61** ŪAS). Apmēram pusei ŪAS (**87**) īpašās normas ir piešķirtas otro reizi, bet **38** ŪAS īpašās normas ir apstiprinātas jau trešo reizi (35.att.).

2012.gadā jaunas īpašās normas pirmo, otro vai trešo reizi tika piešķirtas pavisam **53** ŪAS. Pirmo reizi tās ir piešķirtas **18** ŪAS, savukārt uz trešo (pēdējo) termiņu īpašās normas piešķirtas **11** ŪAS. To sadalījuma īpatsvars pēdējā gadā vairāk vai mazāk atbilst spēkā esošo īpašo normu sadalījumam kopumā.



35.att. Dzeramā ūdens kvalitātes īpašo normu sadalījuma raksturojums, ŪAS skaits un īpatsvars

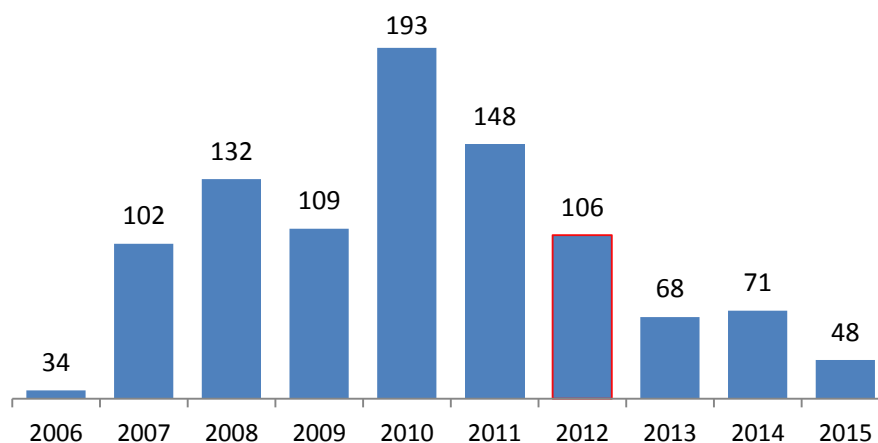
Uz 2012.gada 31.decembri **93 % (172 ŪAS)** no visām spēkā esošajām īpašajām normām attiecas uz **dzelzs** satura īpašo normu, bet **13 % (24 ŪAS)** atļauju gadījumā īpašā norma tiek piemērota **amonija** koncentrācijai dzeramajā ūdenī. Trešā biežākā īpašās normas atļauja piešķirta **sulfātu** saturam piegādātajā dzeramajā ūdenī – **8 % ŪAS (15)** (36.att.). Jāuzsver, ka vienai ŪAS var būt piešķirtas vairāku kvalitātes rādītāju īpašās normas.



36.att. Dzeramā ūdens kvalitātes rādītāju sadalījums ŪAS, kurām piešķirtas īpašās normas (uz 31.12.2012.)

No 2012.gadā piešķirtajām īpašajām normām dzelzs saturam tās ir piemērotas **47** ŪAS, sulfātu saturam - **6** ŪAS un amonija koncentrācijai - **5** ŪAS.

2012.gadā īpašo normu piemērošanas termiņš beidzās **106** ŪAS. ŪAS skaita dinamika pēc tām piešķirto īpašo normu darbības laika beigu termiņiem ir attēlota 37.attēlā. Šajā analizē nav ņemts vērā, cik reizes īpašo normu atļauja attiecīgajai ŪAS ir piešķirta.



37.att. ŪAS skaita dinamika, kurām ir beidzies vai beigsies dzeramā ūdens kvalitātes īpašo normu darbības laiks

Attiecībā uz tām ŪAS, kurām 2012.gadā beidzās piešķirto īpašo normu darbības termiņš, veikto kontroļu rezultāti liecina, ka **48** ŪAS ir panākta atbilstoša dzeramā ūdens kvalitāte (t.sk. **2** ŪAS ar trešo īpašo normu piemērošanas termiņu), **14** ŪAS turpinās korektīvo pasākumu īstenošana, bet **15** ŪAS ir piešķirtas atkārtotas īpašās normas.

Secinājumi

- Inspekcijas uzraudzības objekti uz 2012.gada 31.decembri ir **1132** ūdens apgādes sistēmas (ŪAS), no kurām **994** ir publiskās, **124** objektu, bet **64** - jaukta tipa.
- 2012.gadā auditmonitoringa programmā ietvertas **175** ŪAS ar piegādes apjomu virs 100 m³ diennaktī, kopumā laboratoriski izmeklēts **221** dzeramā ūdens paraugs.
- Kopš 2010.gada pieaudzis iedzīvotāju īpatsvars, kam tiek piegādāts atbilstošas kvalitātes dzeramais ūdens. Normatīviem atbilstošu dzeramo ūdeni saņem **79 %** iedzīvotāju. Turklāt Latgalē, Kurzemē un Vidzemē šis rādītājs pārsniedz **90 %**.
- 2012.gadā **31,7 %** paraugu neatbilst pēc dzeramā ūdens ķīmiskajiem rādītājiem un **6,3 %** – pēc kopējiem mikrobioloģiskajiem rādītājiem. Pēdējos gados ūdens ķīmiskā kvalitāte ir stabilizējusies, bet mikrobioloģiskā kvalitāte svārstās dažu % neatbilstošu paraugu robežās.
- Biežākie ķīmisko rādītāju pārsniegumi ir saistīti ar **dzelzs un dulķainības** rādītājiem (**62 %** gadījumu).
- Latvijas republikas nozīmes pilsētās, līdzīgi kā iepriekšējos gados, zemākas kvalitātes ūdens tiek piegādāts *Jelgavā* un *Jūrmalā*, kur visi izmeklētie ūdens paraugi neatbilst normatīviem pēc ķīmiskajiem rādītājiem, galvenokārt attiecībā uz sulfātu saturu. Dzeramā ūdens mikrobioloģiskais piesārņojums lielākajās Latvijas pilsētās nav konstatēts kopš 2011.gada.
- Kārtējā monitoringa ietvaros veikti **2519** dzeramā ūdens paraugu izmeklējumi, par ko ir ziņots Inspekcijai. Neatbilstība pēc ķīmiskajiem rādītājiem konstatēta **19,5 %** paraugu, bet pēc mikrobioloģiskajiem rādītājiem - **1,5 %** paraugu.
- 2012.gadā veiktas **997** plānveida ŪAS kontroles (**73 %** reģistrēto ŪAS), **132** priekšlikumu izpildes kontroles un **18** kontroles pēc iedzīvotāju iesniegtajām sūdzībām.
- Par prasībām neatbilstošām ŪAS 2012.gadā tika atzītas **15** ŪAS (**1,4 %**). Par konstatētajiem pārkāpumiem **3** gadījumos ir sastādīti administratīvā pārkāpuma protokoli un piemēroti naudas sodi.
- Biežāk konstatētās neatbilstības ir (a) dzeramā ūdens neatbilstība obligātajām nekaitīguma un kvalitātes prasībām (**24 %** ŪAS), (b) neatbilstības ūdensvada iekārtu mazgāšanā, tīrīšanā un dezinfekcijā (**14 %**) un (c) neatbilstības aizsargjoslu noteikšanā un uzturēšanā (**14 %**).
- Vērojama tendence pakāpeniski samazināties sūdzību skaitam par dzeramā ūdens kvalitāti. 2012.gadā saņemti **19** iedzīvotāju iesniegumi, veiktas **18** kontroles to pārbaudei un paņemti **14** ūdens paraugi. Par pamatotām atzītas **8** sūdzības.
- Dzeramā ūdens kvalitātes īpašās normas 2012.gadā tika piešķirtas **53** ŪAS. No visām uz 2012.gada 31.decembri spēkā esošajām īpašajām normām **32,8 %** ir pirmo reizi piešķirtās normas, kas aptver **61** ŪAS. Šobrīd ir spēkā **46,8 %** īpašo normu, kas piešķirtas otro reizi (**87**

ŪAS), un **20,4 %** īpašo normu, kas piešķirtas trešo reizi (**38 ŪAS**). 2012.gadā īpašo normu piemērošanas termiņi beidzās **106 ŪAS**, no kurām **48 ŪAS** jau ir panākta atbilstoša dzeramā ūdens kvalitāte.

PIELIKUMS: Dzeramā ūdens kvalitāte Latvijas statistiskajos reģionos

Kurzeme

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums, m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
	Liepāja				
1.	„Liepājas ūdens” SIA, Liepāja, 10000 m ³	79342	1) PII „Pienenīte”, medmāsu kabinets, Pulkveža Brieža iela 10a; 2) 10. vidusskola, virtuve, Alejas iela 16; 3) RTU Liepājas filiāle virtuve, Vānes iela 4; 4) 8. vidusskola, virtuve, Dunikas iela 9/11; 5) Liepājas reģionālā slimnīca 1.stāva bufetē, Slimnīcas iela 25	5	-
	Aizputes novads				
2.	Aizputes komunālais uzņēmums SIA, ūdensgūtne Atmodas ielā 32 b, c, Aizputē, 410 m ³	3623	Aizputes vidusskola, virtuvē, Ziedu iela 7, Aizpute	1	-
	Durbes novads				
3.	„Durbes KS” SIA, „Jaunlieģi”, 140 m ³	420	Durbes novada domes ēka, darbinieku virtuvē 2.stāvā, Parka iela 2, Jaunlieģi	1	-
	Grobiņas novads				
4.	„Grobiņas siltums” SIA, Grobiņa, 650 m ³	3720	Grobiņas vidusskola, 1.stāvā, koridorā, Skolas ielā 4, Grobiņa	1	-
	Priekules novads				
5.	„Priekules pakalpojumi” SIA, Priekule, 400 m ³	2200	Priekules pilsētas vidusskola, skolotāju istabā, Aizputes iela 1, Priekule	1	-
	Nīcas novads				
6.	Nīcas novada dome, 160 m ³	900	Nīcas novada vidusskola, virtuve, Skolas iela 14	1	-
	Vaiņodes novads				
7.	Vaiņodes novada pašvaldība, ūdensvads „Ābelītes”, 220 m ³	1351	Vaiņodes vidusskola, virtuve, Avotu iela 4, Vaiņode	1	-

	Ventspils				
8.	Ventspils pilsētas pašvaldības „Ūdeka” SIA, Ventspils 7739 m ³	37367	1) 3.vsk.ēdināšanas bloks, Tārgales iela 5, 2) Brīvkraņs Užavas un Kārļa ielu krustojumā, 3) Pansionāts „Selga”, Pērkonu iela 21, 4) PII „Eglīte” virtuve, Inženieru iela 83	4	-
	Ventspils novads				
9.	Piltenes pilsētas pārvalde, Piltene, 179 m ³	798	Piltenes vidusskolas ēdamzāles roku mazgātne, Lielā iela 13, Piltene	1	Dzelzs 0,61mg/l
10.	„Ugāles nami” SIA, Ugāle, 116 m ³	1460	Rūpnīcas iela 2-31, Ugāle, Ugāles pagasts, virtuvē	1	-
	Talsu novads				
11.	„Talsu ūdens” SIA, Talsi, 1900 m ³	11200	1) PII “Pīlādzītis”, virtuve, 1.maija iela 28 2) Talsu pamatskola, virtuve, Gaismas iela	2	-
12.	Laidzes pagasta pārvalde, 100 m ³	913	PII „Pārdīte”, virtuve, Laidzes pagasts	1	Dzelzs 1,56 mg/l
13.	Valdemārpils pilsētas dome, „Rožu iela” Valdemārpils ŪAS, 200 m ³	410	PII „Saulstariņš”, virtuve Valdemārpils	1	Amonijs 1,36 mg/l
14.	Valdemārpils pilsētas ar lauku teritoriju pārvalde, „Parka iela” Valdemārpils ŪAS, 120 m ³	450	Valdemārpils vidusskola, virtuve, Skolas iela 3	1	Amonijs 1,24 mg/l
15.	Valdgales pagasta pārvalde, Cīruļu ŪAS, 119 m ³	135	„Cīruļu veikals”, Cīruļi, Valdgales pagasts	1	Dzelzs 0,8 mg/l
16.	SIA „Stendes Nami”, Stendes ŪAS, 160 m ³	1000	PII „Saulīte”, virtuve, Nākotnes ielā 3, Stende	1	-
	Rojas novads				
17.	„Rojas dzīvokļu komunālais uzņēmums” SIA, Roja, 350 m ³	2485	Rojas PII „Zelta zivtiņa”, virtuve, Talsu iela 16, Roja	1	-
	Dundagas novads				
18.	„Ziemeļkurzeme” SIA, Dundaga, 150 m ³	1360	„Dundagas veselības centrs” SIA, virtuve, Pils iela 6, Dundaga	1	-
19.	“Kolkas ūdens” SIA, Kolkas pagasts, 400 m ³	500	PII „Rūķītis”, virtuve, Kolkas pagasts	1	Dzelzs 1,08 mg/l Krāsainība 40 mg/Pt/l (Līdz 04.11.2012. spēkā īpašās normas dzelzs

					<i>saturam 4,8 mg/l un krāsainībai)</i>
	Kuldīgas novads				
20.	„Kuldīgas ūdens” SIA, 980 m ³	11030	Kuldīgas 2.vidusskola, Jelgavas iela 62, Kuldīga	1	-
	Saldus novads				
21.	„Saldus Komunālserviss” SIA, Saldus, 1300 m ³	8550	1) Saldus pamatskola, Lielā 23, 2) IPII “Pasaciņa”, Veidenbauma iela 2a.	2	-
22.	Nīgrandes pagasta pārvalde, 137 m ³	738	Kalnu vidusskolas virtuve, Kalna ielā 2, Nīgrandes pagasts	1	-
23.	Nīgrandes pagasta pārvalde, „Nīgrandes centrs”, 192 m ³	540	Nīgrandes pamatskola, Ventas iela 1, Nīgrandes pagasts	1	-
24.	Saldus pagasta pārvalde, 274 m ³	1050	Druvas vidusskola, Skolas iela 2, Saldus pagasts	1	-
25.	„Lutriņi” SIA, ūdensvads „Vārpas” Lutriņu pag., 127 m ³	450	Pansionāts, virtuve, „Ābeles”, Lutriņu pag.	1	Dzelzs 0,61 mg/l
	Brocēnu novads				
26.	„Brocēnu siltums” SIA, Brocēnu pilsēta, 619 m ³	3500	Brocēnu vidusskola, virtuve, Ezera iela 6, Brocēni	1	-

Latgale

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums, m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
	Daugavpils				
1.	Daugavpils ūdens SIA, Daugavpils (ŪAS Ziemeļi, Vingri) 13 886 m ³	94358	1) 16.vidusskola, Aveņu ielā 40; 2) Vienības pamatskola, Ģimnāzijas 32; 3) Krievu vidusskola, Tautas iela 59; 4) 6.vidusskola, Komunālā ielā 2; 5) 11.pamatskola, Arhitektu ielā 1.	5	-
2.	Daugavpils ūdens SIA, ŪAS Križi; 190 m ³	2103	PII Nr.22 uztura bloks, Viršu iela 50, Daugavpils	1	-
3.	Ūdensnesējs SIA, Daugavpils iecirknis, ŪAS Dzelzceļa stacija „Daugavpils”; 204 m ³	381	Dzelzceļa stacijas ēka, Stacijas ielā 44, Daugavpils	1	-
4.	TM IVP Daugavgrīvas cietums,	1200	Administratīvā ēka, 2.stāvā, Lielā iela 1,	1	-

	310 m ³		Daugavpils		
	Krāslavas novads				
5.	Krāslavas ūdens SIA, ŪAS Rīgas iela 165; 850 m ³	8800	1.PII medicīnas kabinets, Aronsona ielā 1, Krāslavā	1	-
	Dagdas novads				
6.	Dagdas komunālā saimniecība SIA, ŪAS Brīvības iela, Dagdā; 320 m ³	2000	PII "Saulīte", Alejas ielā 15a, Dagda	1	-
	Daugavpils novads				
7.	SIA „Naujenes pakalpojumu serviss”, Kalkūnes ielas ŪAS 139 m ³	557	Daudzdzīvokļu dzīvojamā māja, Kalkūnes iela 20- 4, virtuve, Kalkūni	1	-
8.	Naujenes pakalpojumu serviss SIA, Ķieģeļu ielas ŪAS; 101 m ³	257	Kalkūnes pagasta pārvaldes adm. ēka, sadzīves telpa, Ķieģeļu iela 4, Kalkūni	1	Mikroorganismu skaits, 8,0x1000 KVV/1ml 22 ⁰ C, Enterokoki 9 KVV/100ml
9.	Naujenes pakalpojumu serviss SIA, ŪAS Lociki; 122 m ³	1236	Daudzdzīvokļu dzīvojamā māja Vienības iela 7-33, virtuve, Lociki	1	Mikroorganismu skaits 9,6x1000 KVV/1ml 22 ⁰ C
10.	Naujenes pakalpojumu serviss SIA, ŪAS Krauja; 101 m ³	941	Naujenes PII „Rūķītis”, virtuve, Kraujas ciems	1	Mikroorganismu skaits 5,1x1000 KVV/1ml 22 ⁰ C
11.	Naujenes pakalpojumu serviss SIA, ŪAS Vecstropi 2; 119 m ³	901	Virtuve 18.novembra ielā 428-16, Vecstropi 2, Naujenes pagasts	1	-
	Ilūkstes novads				
12.	SIA „Ornaments”, Ilūkstes pilsētas ŪAS, 143 m ³	2060	Daudzdzīvokļu dzīvojamā māja, Jēkabpils ielā 8-8, virtuve, Ilūkste	1	-
	Preiļu novads				
13.	Preiļu saimnieks SIA, Preiļi; 600 m ³	4500	PII „Pasaciņa”, virtuve, Celtnieku ielā 10a, Preiļi	1	-
14.	Preiļu siers AS, Preiļu siers AS jauktā tipa ŪAS; 1000 m ³	1450	PVD Preiļu PPS klientu pieņemšanas telpa; Daugavpils ielā 57, Preiļi	1	-
	Līvānu novads				
15.	Līvānu dzīvokļu un komunālā saimniecība SIA, 785 m ³	6265	Adm.ēka, Rīgas iela 2B, Līvāni	1	-
	Rēzeknes novads				

16.	Rikavas pagasta pārvalde, 132m ³	420	Rikavas pagasta PII, Jaunības iela 17, Rikava	1	-
17.	Maltas Dzīvokļu komunālās saimniecības uzņēmums Pašvaldības SIA, 202 m ³	898	Maltas pagasta PII, pārtikas bloks. Skolas iela 25, Malta	1	-
18.	Ūdensnesējs SIA 267,53 m ³	3091	Rēzeknes 4. vidusskola, pārtikas bloks. Viļānu iela 2, Rēzekne	1	-
19.	Rēzeknes ūdens SIA, Rēzekne; 4500 m ³	30000	1) 6.vidusskola, Kosmonautu iela 6; 2) PII "Varavīksne", Raiņa iela 27; 3) Rēzeknes augstskolas dien. viesnīca. Meža 17.	3	-
20.	Strūžānu siltums SIA 170 m ³	120	Veco ļaužu pansionāts, pārtikas bloks. Slimnīcas iela 2, Strūžāni	1	-
21.	Vērēmu pagasta pārvalde 129 m ³	560	Vērēmu pamatskolas pārtikas bloks, Šķeneva, Vērēmu pagasts	1	-
	Viļānu novads				
22.	Viļānu namsaimnieks SIA 300 m ³	1960	Viļānu pilsētas PII, pārtikas bloks. Raiņa iela 35, Viļāni	1	-
	Ludzas novads				
23.	Ludzas apsaimniekotājs SIA 620 m ³	7493	PII „Namiņš”, trauku mazgāšanas telpa, Latgales ielā 94, Ludza	1	-
	Zilupes novads				
24.	Zilupes LTD SIA 150 m ³	670	Zilupes vidusskolas pārtikas bloks, Skolas ielā 1, Zilupe	1	-
	Kārsavas novads				
25.	Kārsavas namsaimnieks SIA 215 m ³	845	Kārsavas vidusskolas pārtikas bloks, Vienības ielā 101, Kārsava	1	-
	Balvu novads				
26.	Balvu pilsētas PA „SAN-TEX” Balvi, 750 m ³	4360	Balvu vidusskola, pārtikas bloks, Partizānu ielā 16, Balvi.	1	-

Rīga

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums, m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
1.	Rīgas ūdens SIA Z.A. Meierovica bulvārī 1, Rīgā 110000 m ³	653713	1) PII "Austriņa" virtuve, Valdeķu 58a; 2) 123.PII, Kristapa ielā 39, virtuve; 3) Daugavgrīvas vidusskolas virtuve, Parādes ielā 5 4) Anniņmuižas vidusskolas virtuve, Kleistu ielā 14 5) 264.PII virtuve, Zolitūdes iela 40 6) 72. vidusskolas virtuve, Ikšķiles ielā 6 7) 23.PII virtuve, Stabu ielā 22 8) PII "Dzilniņa" virtuve, Dzilnas ielā 20 9) 21.vidusskolas virtuve, Tomsona ielā 35 10) 110.PII virtuve, Baltāsbaznīcas ielā 29 11) 5.spec.internātskolas virtuve, Stokholmas ielā 26/1 12) 92.vidusskolas virtuve, Ulbrokas ielā 3 13) 15.PII virtuve, Gaileņu ielā 5 14) 253.PII virtuve, Ilūkstes ielā 2 15) 160.PII virtuve, Vangažu ielā 40/42 16) 74.PII virtuve, Kr.Valdemāra ielā 145	16	3) Dzelzs 0,29 mg/l 9) Dzelzs 0,32 mg/l 16) Dzelzs 0,36 mg/l, Mangāns 0,098 mg/l (Līdz 28.04.2012. spēkā īpašā norma mangānam 0,3 mg/l; no 19.06.2012. līdz 19.06.2015. spēkā īpašā norma mangānam 0,2 mg/l)
2.	Ūdensnesējs SIA, M.Matīsa – centrālā dzelzceļa stacija ŪAS, 820 m ³	175	Rīgas pasažieru stacijas ēkas kafejnīca "Oranžs", Stacijas laukums 2, ēkas 1.stāvs	1	-

Pierīga

N.p. k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums, m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
	Ādažu novads				
1.	Ādažu ūdens SIA Ādažu centra ŪAS, 673 m ³	3500	Dzīvojamās mājas virtuve, Ādaži, Pirmā iela 43-42	1	Koliformas 1 KVV/100ml
2.	Ādažu ūdens SIA Kadagas ŪAS, 165 m ³	1790	Dzīvojamās mājas virtuve, Kadaga 8-3	1	-
	Babītes novads				
3.	Babītes siltums SIA Piņķu ciema ŪAS, 510 m ³	3000	PII "Saimīte" virtuve, Rīgas iela 7, Piņķi	1	Sulfāti 329 mg/l
	Baldones novads				
4.	BŪKS SIA Baldone, 235 m ³	620	PII "Vāverīte" virtuve, Pilskalna iela 6, Baldone	1	Duļķainība 3,38 NTU
	Carnikavas novads				
5.	Carnikavas komunālserviss PA, Carnikavas ŪAS, 390 m ³	3500	Carnikavas pamatskolas virtuve, Nākotnes iela 1, Carnikava	1	-
	Garkalnes novads				
6.	Garkalnes inženiertīkli SIA 155,5 m ³	1000	Berģu mūzikas un mākslas pamatskolas virtuve, Upesciems, Skolas iela 8	1	Dzelzs 0,58 mg/l
	Krimuldas novads				
7.	Entalpija-2 SIA Raganas ŪAS, 144 m ³	650	Krimuldas vidusskolas virtuve, Skolas iela 11, Ragana	1	-
	Inčukalna novads				
8.	Vangažu Avots PSIA Vangažu ŪAS, 620 m ³	4249	Vangažu vidusskolas virtuve, Gaujas iela 2, Vangaži	1	
	Ķekavas novads				
9.	Ķekavas nami SIA	2100	PII "Zvaigznīte" virtuve, Valdlauči	1	-

	Valdlauči ŪAS, 250 m ³				
10.	Ķekavas nami SIA Odiņš ŪAS, 600 m ³	4500	Ķekavas vidusskolas virtuve, Gaismas iela 9, Ķekava	1	-
11.	Baložu komunālā saimniecība SIA, Baloži ŪAS, 565 m ³	2246	Dzīvojamās mājas virtuve, Smilšu iela 2-10, Baloži	1	-
12.	Baložu komunālā saimniecība SIA, Titurga ŪAS, 315 m ³	1448	Dzīvojamās mājas virtuve, Uzvaras prospekts 10-23, Titurga	1	-
	Mālpils novads				
13.	Norma K SIA, Mālpils centra ŪAS, 248 m ³	1988	Mālpils vidusskolas virtuve, Sporta iela 1, Mālpils	1	-
	Mārupes novads				
14.	Mārupes komunālie pakalpojumi AS, Mārupe un Tīraine ŪAS, 767 m ³	4500	PII "Lienīte" virtuve, Amatas iela 2, Mārupe	1	-
15.	Mārupes komunālie pakalpojumi AS, Skultes ŪAS, 250 m ³	1500	Skultes pamatskolas virtuve, Skultes iela 21, Skulte	1	-
16.	Sabiedrība Mārupe SIA Jaunmārupes ŪAS, 400 m ³	850	Dzīvojamās mājas virtuve, Priežu iela 64, Jaunmārupe	1	Sulfāti 416 mg/l
17.	Lidosta „Rīga” ŪAS, 250 m ³	1000	Lidostas „Rīga” 1.stāva kafejnīca	1	-
	Olaines novads				
18.	Olaines ūdens un siltums AS Olaines ŪAS, 1900 m ³	13000	1) PII "Ābelīte" virtuve, Olaine, Parka iela 5 2) PII "Dzērvenīte" virtuve, Zemgales 39	2	1) Sulfāti 282 mg/l 2) Sulfāti 272 mg/l
19.	Zeiferti SIA Jaunolaines ŪAS, 250 m ³	3295	Zeiferti SIA biroja telpa, Jaunolainē	1	Trihalogēnmetāni 384 µg/l
20.	Zeiferti SIA Gaismas ciema ŪAS, 100 m ³	622	Dzīvojamās mājas virtuve, Gaismas iela 4, Stūnīši	1	Dzelzs 1,67 mg/l Duļķainība 24,3 NTU (Līdz 16.02.2014. spēkā īpašās normas dzelzs saturam 1,7 mg/l un duļķainībai)
	Ropažu novads				
21.	Ciemats SIA Silakrogs ŪAS, 190 m ³	757	Mehāniskās darbnīcas personāla telpā, Silakrogs	1	-
22.	Ciemats SIA	1641	SIA "Ciemats" darbinieku palīgtelpā, Priedes iela 4-	1	-

	Ropaži ŪAS, 160 m ³		57, Silakrogs		
23.	Ciemats SIA Mucenieki ŪAS, 170 m ³	707	Mehāniskās darbnīcas personāla telpā, Mucenieki, lit.31	1	-
	Salaspils novads				
24.	Valgums-S SIA, Salaspils, Ķesterciema ŪAS, 2500 m ³	15000	1) PII "Atvasīte" virtuve, Meža 6, Salaspils 2) PII "Saime" virtuve, Miera 16/9, Salaspils	2	-
25.	Valgums-S SIA Acone ŪAS, 150 m ³	700	Veikala virtuve, Acone 6	1	-
26.	Valgums-S SIA Saulkalne ŪAS, 200 m ³	1300	PII "Daugaviņa" virtuve, Saulkalne	1	-
27.	Latvenergo AS 160 m ³	500	Administratīvā korpusa 1.stāvs, Acone	1	Dzelzs 1,62 mg/l Duļķainība 19,4 NTU
	Saulkrastu novads				
28.	Saulkrastu komunālserviss SIA, Centra ŪAS, 230 m ³	1820	Saulkrastu vidusskolas virtuve, Smilšu iela 3, Saulkrasti	1	-
	Siguldas novads				
29.	Saltavots SIA, Siguldas pilsētas ŪAS, 1580 m ³	8000	1) PII "Saulīte" virtuve, Institūta iela 2 2) PII "Pīlādžītis" virtuve, Strēlnieku 22	2	-
30.	Saltavots SIA Allaži ŪAS, 240 m ³	500	Allažu pagasta pārvaldes 1.stāvs, Birzes iela 4, Allaži	1	Hlorīdi 521 mg/l Sulfāti 313 mg/l
	Stopiņu novads				
31.	Saimnieks PA Ulbroka ŪAS, 650 m ³	2304	Saimnieks PA atpūtas telpa, Institūta iela 30, Ulbroka	1	-
32.	Saimnieks PA Sauriešu ŪAS, 190 m ³	1143	Stopiņu pamatskolas sanmezglis 1.st., Saurieši	1	Koliformas 1 KVV/100ml
33.	Saimnieks PA Upesleju ŪAS, 332 m ³	887	Infektoloģijas centrs AS Tuberkulozes un plaušu slimību klīnikas virtuve, Upeslejas	1	Dzelzs 3,67 mg/l Duļķainība 34,3 NTU
	Ikšķiles novads				
34.	Līvi PA, Dainu ielas ŪAS, 285 m ³	1500	Līvi PA biroja personāla telpa, Dainu 1, Ikšķile	1	-
	Lielvārdes novads				
35.	Lielvārdes Remte SIA 150 m ³	889	Dzīvojamās mājas virtuve, E.Kauliņa iela 13, Lielvārde	1	Dzelzs 1,31 mg/l Duļķainība 13,6 NTU

36.	Lielvārdes Remte SIA Centra ŪAS, 220 m ³	1800	SIA „Lielvārdes Remte” atpūtas telpa, Ceriņu iela 3, Lielvārde	1	Dzelzs 1,02 mg/l Duļķainība 13,1 NTU
37.	Lielvārdes Remte SIA Avotu ielas ŪAS, 250 m ³	2100	Lielvārdes pamatskolas virtuve, Avotu iela 2, Lielvārde	1	-
38.	Lielvārdes Remte SIA Spīdolas ielas ŪAS, 240 m ³	2100	Mūzikas skolas sanmezglis, Dravnieku iela 8, Lielvārde	1	Dzelzs 1,21 mg/l Duļķainība 13,5 NTU
39.	Lielvārdes Remte SIA, 100m ³	650	Lēdmanes pamatskolas virtuve, Lēdmane	1	-
40.	Jumpravas PA Jumprava, 200 m ³	900	Jumpravas vidusskolas virtuve, Ozolu iela 14, Jumprava	1	-
	Ogres novads				
41.	ABZA SIA Madliena, 127 m ³	620	PII “Taurenītis” virtuve, Madliena	1	Koliformas 1 KVV/100ml Dzelzs 0,88 mg/l Duļķainība 10,8 NTU
42.	Mālkalne PA Centra ŪAS, Ogre 3500 m ³	21000	1) Sociālās aprūpes nams, Indrānu iela 14; 2) PA “Mālkalne” birojs, Parka iela 14; 3) Aptiekas sanmezglis, Grīvas prospekts 4.	3	3) Dzelzs 1,09 mg/l, Duļķainība 11,3 NTU
43.	KPI „Sarma”, Laubere, 110m ³	350	Lauberes pamatskolas virtuve, Skolas iela 8	1	Dzelzs 0,54 mg/l
	Jūrmala				
44.	Bulduru Dārzkopības vidusskola, 120 m ³	600	Bulduru vidusskolas virtuve, Viestura iela 6, Bulduri	1	Mikroorganismu koloniju skaits 2x1000KVV/1ml Sulfāti 366 mg/l Nātrijs 283mg/l
45.	Jūrmalas ūdens SIA, ŪAS Lielupe-Asari, 4000 m ³	21500	1) Jaundubultu vidusskolas virtuve, Lielupes iela 21, Jūrmala 2) Sociālās integrācijas VA, Slokas 68; 3) PII “Saulīte” virtuve, Rēzeknes Pulka 28.	3	1) Sulfāti 395 mg/l 2) Sulfāti 451 mg/l 3) Dzelzs 0,3 mg/l, Sulfāti 298 mg/l <i>(Līdz 15.11.2014. spēkā īpašā norma sulfātiem 448 mg/l)</i>
46.	Jūrmalas ūdens SIA, ŪAS Kauguri-Sloka, 3000 m ³	21000	1) TC “Kauguri” palīgtelpa, Talsu šoseja 39, Kauguri, Jūrmala 2) Jūrmalas valsts ģimnāzijas virtuve, Raiņa iela 55, Kauguri, Jūrmala	2	1) Sulfāti 433 mg/l 2) Sulfāti 421 mg/l <i>(Līdz 15.11.2014. spēkā īpašā norma sulfātiem 448 mg/l)</i>
47.	Jūrmalas ūdens SIA, Ķemeru ŪAS, 262 m ³	500	Pansionāta “Dzimtene” virtuve, E.Dārziņa iela 24, Ķemeri, Jūrmala	1	Sulfāti 324 mg/l <i>(Līdz 15.11.2014. spēkā īpašā</i>

					<i>norma sulfātiem 448 mg/l)</i>
	Tukuma novads				
48.	Pūres un Jaunsātu pagastu pārvalde, 210 m ³	540	Virtuve, dzīvojamā māja Pūre 20-2, Pūres pagasts	1	-
49.	Slampes un Džūkstes pagastu pārvalde, 130 m ³	640	Ēdināšanas bloks, Zemgales vidusskola, Slampes pagasts	1	Nātrijs 319 mg/l, Sulfāti 515 mg/l
50.	SIA „Tukuma ūdens”, 1300 m ³	11300	1) Tukuma 3.vidusskola, Lielā ielā 18; 2) PII „Taurenītis”, Smilšu iela 46, Tukums	2	-
51.	SIA „Tukuma ūdens” 250 m ³	2650	Trauku mazgātava, veikals “Mego”, Aviācijas iela 18, Tukums	1	E.coli 2 KVV/100ml, Koliformas 2 KVV/100ml, Dzelzs 0,34 mg/l
52.	SIA „Tukuma ūdens”, 160 m ³	1200	Tukuma vakara un neklātienes vsk., Zemītes 5	1	-
53.	Tumes un Degoles pagastu pārvalde, 160 m ³	580	Dzīvokļa virtuve, Saules iela 4, Tumes pagasts	1	-
	Kandavas novads				
54.	SIA „Kandavas komunālie pakalpojumi”, 420 m ³	3500	Ēdināšanas bloks, Kandavas vidusskola, Skolas 10, Kandava	1	Smarža, garša izteikta, Duļķainība 35,9 NTU, Dzelzs 11,7 mg/l
	Jaunpils novads				
55.	SIA „Jaunpils KS”, 180 m ³	740	Virtuve, māja “Laimas”, dz.Nr.5, Jaunpils pagasts	1	-
	Limbažu novads				
56.	Limbažu komunālserviss, SIA Limbažu ŪAS, 900 m ³	8040	Limbažu 3.vidusskola, virtuve, Parka 38, Limbaži	1	-
57.	AS „Brīvais Vilnis” ūdensapgādes sistēma, 100 m ³	400	PII „Vilnītis”, virtuve, Pērnavas iela 29, Salacgrīva	1	-
58.	Umurgas pagasta ŪAS, 110 m ³	540	PII "Zīļuks", virtuve, U.Sproģa 7, Umurga	1	Dzelzs 0,74 mg/l, Duļķainība 6,4 NTU

Vidzeme

Nr.p. k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums, m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
	Valmiera				
1.	SIA „Valmieras ūdens”, Valmiera, 3500 m ³	25300	1) PII „Pienenīte”, virtuve, G.Apiņa iela 5 2) PII „Vālodzīte”, virtuve, Smiltenes iela 10 3) 1.PII, virtuve, Palejas iela 5	3	-
	Cēsu novads				
2.	Cēsu pilsētas SIA „Vinda”, Cēsis, 3200 m ³	16650	1) Cēsu 2.vidusskola, Valmieras iela 19 2) Cēsu pilsētas 5.PII, Ata Kronvalda iela 35	2	-
3.	Cēsu pilsētas SIA „Vinda”, Jāņmuiža, 100 m ³	1100	Jāņmuižas profesionālā vidusskola, Ozolu gatve 3, Jāņmuiža	1	-
	Līgatnes novada				
4.	Līgatnes novada dome, akas "Gaismas" ūdensvads Augšlīgatnē, 150 m ³	1000	Dārza iela 2, Augšlīgatne, Līgatnes pagasts, S.Kukaines doktorāts	1	-
5.	Līgatnes novada dome, Līgatnes "Centra" ūdensvads 115 m ³	900	Spriņģu iela 4, Līgatne, Līgatnes novada dome, sanitāra telpa	1	Dzelzs 5,86 mg/l Duļķainība >20 NTU Smarža, garša jūtama
	Priekuļu novads				
6.	Priekuļu novada pašvaldība, Selekcijas ciemata urb. 120m ³	830	Priekuļu PII virtuve, Elitas iela 1, Priekuļi	1	Dzelzs 0,88 mg/l Duļķainība 3,7 NTU
7.	Priekuļu novada pašvaldība, Priekuļu "Centra" urb. 205 m ³	1430	Priekuļu vidusskolas virtuve, Cēsu prospekts 46, Priekuļi	1	Dzelzs 0,44 mg/l
8.	Priekuļu novada dome, Liepas pagasts, 490 m ³	2200	Liepas PII virtuve, Liepas pagasts	1	Dzelzs 0,53 mg/l Duļķainība 5,7 NTU
	Madonas novads				
9.	„Madonas ūdens” SIA	6959	PII „Saulīte” virtuve, Raiņa iela 17, Madona	1	-

	1000 m ³				
10.	Barkavas KPS SIA Barkava, 195 m ³	855	Barkavas pamatskola, virtuve, Skolas iela 1, Barkava	1	Dzelzs 6,03 mg/l Duļķainība >20 NTU
	Cesvaines novads				
11.	„Cesvaines komunālie pakalpojumi” SIA, 124 m ³	500	Cesvaines pansionāts, virtuve, A.Saulieša iela 14, Cesvaine	1	Duļķainība 3,5 NTU
	Ērgļu novads				
12.	SIA „Ūdas”, Ērgļi, 256 m ³	1400	PII “Pienenīte”, virtuve, Grota iela 2, Ērgļi	1	-
	Lubānas novads				
13.	Lubānas KP SIA, 300 m ³	1900	PII „Rūķīši”, virtuve, Brīvības iela 17, Lubāna	1	-
	Varakļānu novads				
14.	SIA „Varakļānu PU” ŪAS Nr.1; virs 100 m ³	1900	PII „Sprīdītis”, virtuve, Rēzeknes iela 1, Varakļāni	1	-
	Rūjienas novads				
15.	SIA „Rūjienas siltums”, 150m ³	1200	SPII „Vārpiņa” virtuve, Dārza iela 8, Rūjiena	1	-
	Naukšēnu novads				
16.	Naukšēnu pag. ŪAS, 100 m ³	636	Naukšēnu vidusskola, virtuve, Naukšēnu pagasts	1	-
	Valkas novads				
17.	Valkas pilsētas dome, 358 m ³	4500	PII „Pumpuriņš” virtuve, Puškina iela 10, Valka	1	-
	Strenču novads				
18.	Strenču novada dome, Strenči 140 m ³	1600	Skolas laukums 2, Seda, Strenču novads, vidusskolas higiēnas telpa	1	Dzelzs 1,19 mg/l Duļķainība 10,8 NTU Smarža, Garša vāja
	Burtnieku novads				
19.	„VP Komforts” SIA Valmieras pag. ŪAS, 121 m ³	3012	Ģimenes ārsta prakse, Draudzības iela 12a, Valmieras pagasts	1	-
	Kocēnu novads				
20.	Vaidavas pagasts, 100 m ³	502	Vaidavas internātpamatskola, Skolas iela 5, Vaidava	1	-
	Smiltenes novads				
21.	SIA „Namu un komunālo uzņēmumu pārvalde”, 725 m ³	3980	Smiltenes ģimnāzija, virtuve, Dakteru iela 27, Smiltene	1	-
	Alūksnes novads				
22.	„Rūpe” SIA, Alūksne, 895 m ³	6294	PII „Sprīdītis”, virtuve, Raiņa bulvāris 3, Alūksne	1	-

	Gulbenes novads				
23.	Alba SIA, Gulbene, 680 m ³	6630	PII Nr.3, virtuve, Nākotnes iela 4, Gulbene	1	-
24.	Lizuma pagasta pārvalde, Centrs, 100 m ³	500	Lizuma vidusskola, virtuve, „Pils”, Lizums	1	-

Zemgale

Nr. p.k.	Ūdensapgādes uzņēmums (gada vidējais diennakts piegādātā ūdens daudzums, m ³)	Ūdens lietotāju skaits	Parauga ņemšanas vieta (adrese)	Paraugu skaits	Konstatētā neatbilstība
	Jelgava				
1.	SIA „Jelgavas ūdens” 9500 m ³	55900	1) Palīgtelpa, SIA “Lukoil Serviss” DUS Lietuvas šosejā 72, Jelgava 2) PII virtuve, SIA “Mītavas elektra”, Vaļņu ielā 6, Jelgava 3) Dzīvokļa virtuve, Lielā iela 37, dz. 9, Jelgava. 4) Sanitārā telpa, SIA „Tanagri Mītavas aptieka” Pērnavas ielā 10 – 2, Jelgava.	4	1) Smarža, Garša izteikta, Duļķainība 16,6 NTU, Dzelzs 1,51 mg/l, Sulfāti 293 mg/l. 2) Sulfāti 275 mg/l. 3) Sulfāti 341 mg/l. 4) Smarža, Garša izteikta, Duļķainība 4,54 NTU, Dzelzs 0,77 mg/l, Sulfāti 314 mg/l. <i>(Līdz 15.03.2014. spēkā ipašās normas dzelzs saturam 3,5 mg/l, duļķainībai, smaržai, garšai, sulfātiem 470 mg/l)</i>
	Jelgavas novads				
2.	SIA „Kalnciema nami” 300 m ³	2000	Kalnciema pilsētas veselības un sociālās aprūpes centrs, virtuve, Lielupes 27, Kalnciems	1	Smarža, Garša ļoti izteikta, Duļķainība 8,16 NTU, Dzelzs 0,78 mg/l, Sulfāti 527 mg/l.

3.	SIA „Palīgs L”, 126 m ³	886	Līvberzes vidusskola, virtuve, Skolas ielā 10	1	Sulfāti 667 mg/l
	Ozolnieku novads				
4.	SIA „Āne EP” 260 m ³	1220	PII “Saulīte”, virtuve, Jaunatnes iela 2, Āne, Cenu pagasts	1	Duļķainība 6,64 NTU, Dzelzs 0,77 mg/l, Sulfāti 272 mg/l.
5.	SIA „Ozolnieku KSDU” 386 m ³	2200	Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs, kafejnīca, Rīgas ielā 34, Ozolnieku pagasts	1	Smarža, Garša ļoti izteikta, Duļķainība 14,3 NTU, Dzelzs 1,36 mg/l, Sulfāti 505 mg/l.
6.	SIA „Ozolnieku KSDU”, Ozolnieki, 120 m ³	1400	Ozolnieku vidusskola, virtuve, Jelgavas iela 35, Ozolnieki	1	Smarža, Garša ļoti izteikta, Duļķainība 16,3 NTU, Dzelzs 1,28 mg/l, Sulfāti 300 mg/l
7.	SIA „Ozolnieku KSDU”, 122 m ³	832	Dzīvokļa virtuve, Saules iela 3-15, Cenu pagasts	1	Smarža, Garša izteikta, Duļķainība 7,97 NTU, Dzelzs 0,93 mg/l, Sulfāti 263 mg/l.
	Bauskas novads				
8.	SIA „Bauskas ūdenssaimniecība”, Bauska, 1481 m ³	7413	1) Dzīvokļa virtuve, Vītolu ielā 12-23 2) Dzīvokļa virtuve, Upmalas iela 4-13	2	1) Mikroorganismu koloniju skaits 1500 KVV 22 ⁰ C
9.	Ceraukstes pagasta pārvalde, 106 m ³	397	Dzīvojamās mājas virtuve, Centra iela 24-10, Ceraukste	1	Smarža, Garša ļoti izteikta, Duļķainība 16,7 NTU, Dzelzs 1,57 mg/l.
10.	Codes pagasta pārvalde, 244m ³	477	Dzīvojamās mājas virtuve, “Kalmes”, Codes pag.	1	-
11.	Gailīšu pagasta pārv., 160 m ³	1427	Dzīvokļa virtuve, Uzvaras iela 17-25, Gailīšu pag.	1	-
12.	SIA „Īslīces ūdens” 120 m ³	1450	Dzīvojamās mājas virtuve, Līdumi, Liepu iela 7-25, Īslīces pagasts	1	Smarža, Garša ļoti izteikta, Duļķainība 13,5 NTU, Dzelzs 1,55 mg/l
13.	SIA „Īslīces ūdens” 198 m ³	1176	Dzīvokļa virtuve, „Bērzkalni 10-7”, Īslīces pagasts	1	Smarža, Garša ļoti izteikta, Duļķainība 5,88 NTU, Dzelzs 0,65 mg/l.
	Iecavas novads				
14.	SIA „Dzīvokļu komunālā	2184	Dzīvokļa virtuve, Skolas iela 2-19, Iecava	1	Smarža, Garša izteikta,

	saimniecība”, Centrs ŪAS; 340 m ³				Duļķainība 14,0 NTU, Dzelzs 1,37 mg/l. (Līdz 18.01.2013. spēkā īpašā norma dzelzs saturam 1,4 mg/l un duļķainībai, smaržai, garšai, krāsai)
15.	SIA „Dzīvokļu komunālā saimniecība”, Undīne ŪAS, 104 m ³	560	Dzīvokļa virtuve, Ozolu iela 5-1, Iecava	1	Smarža, Garša izteikta, Dzelzs 0,77 mg/l
16.	SIA „Dzīvokļu komunālā saimniecība”, Austrumi ŪAS, 120 m ³	796	Dzīvokļa virtuve, Rūpniecības iela 30, Iecava	1	Smarža, Garša izteikta, Duļķainība 3,67 NTU, Dzelzs 1,09 mg/l. (Līdz 18.01.2013. spēkā īpašā norma dzelzs saturam 1,0 mg/l un duļķainībai, smaržai, garšai, krāsai)
	Vecumnieku novads				
17.	SIA „Kūdrinieks”, 124 m ³	763	Dzīvokļa virtuve, “Misa” 15-7, Vecumnieku pag.	1	-
18.	SIA „Mūsu saimnieks” 104 m ³	1153	Dzīvokļa virtuve, Dīķu iela 6-19, Vecumnieki	1	Duļķainība 7,62 NTU Dzelzs 0,63 mg/l
	Auces novads				
19.	Auces komunālie pakalpojumi SIA, 129 m ³	680	Dzīvokļa virtuvē, Bēnes iela ielā 3-6, Auce	1	E.coli 1 KVV/100ml, Koliformas 1 KVV/100ml
	Dobeles novads				
20.	SIA „Bēnes nami” 180 m ³	857	Dzīvojamās mājas virtuve, Sņķere ielā 2a-4, Bēnes pagasts	1	Koliformas 8 KVV/100ml, Enterokoki 2 KVV/100ml
21.	SIA „Dobeles ūdens”, 130 m ³	496	Virtuvē, Skolas 4-34, Kaķenieki, Annenieku pag.	1	Dzelzs 0,52 mg/l
22.	SIA „Dobeles ūdens”, 103 m ³	530	Dzīvokļa virtuvē, “Lejasstrazdi” 25-4, Dobeles p.	1	Koliformas 8 KVV/100ml
23.	SIA „Dobeles ūdens”, 120 m ³	1457	Dzīvokļa virtuvē, Priežu 2-17, Gardene, Auru p.	1	-
24.	SIA „Dobeles ūdens”, Dobeles, 1019 m ³	10261	1) Dzīvokļa virtuvē, Bērzes 14-3. 2) Dobeles Valsts ģimnāzija, virtuve, Dzirnavu 2.	2	-
25.	SIA „Dobeles ūdens”, 116 m ³	596	PII “Minkuparks”, virtuve, Jaunbērzes pagasts	1	Sulfāti 626 mg/l
	Jēkabpils				
26.	SIA “Jēkabpils ūdens”,	21500	1) Krustpils pamatskola, Madonas iela 21	2	-

	Jēkabpils, 2685 m ³		2) Jēkabpils pamatskola, Rīgas iela 200a		
27.	LR TM IeVP Jēkabpils cietums, 150 m ³	780	Virtuve, Ķieģeļu iela 14, Jēkabpils	1	Duļķainība 7,26 NTU, Dzelzs 0,63 mg/l, Smarža ievērojama. (Līdz 02.01.2015. spēkā īpašā norma dzelzs saturam 0,7 mg/l un duļķainībai)
	Krustpils novads				
28.	„Jaunā muiža” PA, 75 m ³	420	Virtuve, Jaunā muiža, Kūku pagasts	1	-
	Aknīstes novads				
29.	SIA “Aknīstes pakalpojumi”, 110 m ³	542	Aknīstes novada pārvalde, Skolas 19, Aknīste	1	Duļķainība 6,73 NTU, Dzelzs 1,69 mg/l, Smarža, Garša jūtama
30.	Aknīstes psihoneiroloģiskā slimnīca, VSIA, 120 m ³	600	Virtuve, „Alejas”, Gārsenes pagasts	1	Krāsa 25 mgPt/l
	Viesītes novads				
31.	SIA „Viesītes komunālā pārvalde, 88 m ³	761	PII „Zīlīte”, virtuve, Pavasara 6a, Viesīte	1	Duļķainība 12,7 NTU, Dzelzs 1,11 mg/l (Līdz 04.07.2015. spēkā īpašā norma duļķainībai)
	Salas novads				
32.	SIA „Vīgants”, 182 m ³	1600	Salas vidusskola, Susējas iela 3, Sala	1	-
	Aizkraukles novads				
33.	SIA „Aizkraukles ūdens”, Aizkraukle, 1400 m ³	8678	1) Dzīvokļa virtuve, Kalna iela 2-10 2) 1.vidusskola, Draudzības krastmala 5	2	2) Enterokoki 2 KVV/100ml, Smarža, Garša ļoti izteikta.
	Kokneses novads				
35.	„Kokneses komunālie pakalpojumi”, 285 m ³	2200	PII „Gundega”, virtuve, Lāčplēša iela 7, Koknese	1	Smarža, Garša izteikta, Duļķainība 9,36 NTU, Dzelzs 1,19 mg/l
	Jaunjelgavas novads				
36.	PA „Nams”, Jaunjelgava, 178 m ³	520	Ēdināšanas bloka virtuvē, PII „Atvasīte”, Liepu iela 23, Jaunjelgava	1	Enterokoki 5 KVV/100 ml
	Plaviņu novads				

37.	SIA „Pļaviņu komunālie pakalpojumi”, 305 m ³	1874	Ēdināšanas bloka virtuvē, Pļaviņu novada ģimnāzija, Daugavas iela 101, Pļaviņas	1	Smarža, Garša ļoti izteikta, Duļķainība 9,87 NTU, Dzelzs 1,05 mg/l
-----	---	------	---	---	--